

Szanowne Koleżanki,
Szanowni Koledzy,

W okresie wakacyjnym, czyli czasie, który na ogół przeznaczony jest na odpoczynek oraz regenerację sił niezbędnych do całorocznej działalności, powinno się być raczej pozytywnie usposobionym i dlatego tym razem nie będę po raz kolejny zachęcał do doskonalenia kwalifikacji zawodowych czy też do ciągłej pracy organicznej, lecz spróbuję wydobyć z siebie jak największą porcję optymizmu.

Nie zwracając zatem uwagi na szalejące za oknem skutki mieszania się mas powietrza o mocno zróżnicowanych temperaturach, zaserwuję na początek informację, że mimo początkowych perturbacji samorząd zawodowy inżynierów budownictwa stara się w miarę skutecznie chronić polski rynek pracy przed napływem inżynierów-obcokrajowców. W bieżącej kadencji (2006-2010) Krajowa Komisja Kwalifikacyjna, w której okręg łódzki ma teraz dwóch przedstawicieli, nie nadaje już uprawnień budowlanych osobom nielegitymującym się znajomością języka polskiego w stopniu umożliwiającym prawidłowe wykonywanie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Dzięki temu na liście członków naszej Izby można doszukać się tylko dwóch cudzoziemców. Nie jest to dużo, zważywszy na fakt, że na tej liście figurują nazwiska prawie siedmiu tysięcy osób.

Druga dobra wiadomość: w bieżącym roku 213-osobowa grupa Koleżanek i Kolegów zaprenumerowała 445 egzemplarzy czasopism naukowo-technicznych, czyli o 37 egzemplarzy więcej niż w roku ubiegłym. Oznacza to, że spadająca od kilku lat „krzywa czytelnictwa” przekroczyła *minimum minimorum* i zaczęła wreszcie pięć się ku górze.

Wydawca: Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa, 91-425 Łódź, ul. Północna 39, tel. (042) 632 97 39, faks (042) 630 56 39, www.lod.piib.org.pl, e-mail: lod@piib.org.pl. **Redaktor naczelny:** Renata Włostowska. **Projekt i przygotowanie DTP:** Janusz Kaczorowski. **Nakład:** 7000 egzemplarzy. **Data zamknięcia numeru:** 10 sierpnia 2007 r. **Na okładce:** Kamienica „Pod Gutenbergiem” z 1896 r. przy ul. Piotrkowskiej 86 – w elewację budynku wkomponowano jedyny w Polsce pomnik Johanna Gutenberga (fot. Emil Nowak). *Redakcja zastrzega sobie prawo skracania i adiuścacji publikowanych tekstów. Materiałów niezamówionych nie zwracamy. Przedruki i wykorzystanie opublikowanych materiałów może odbywać się wyłącznie za zgodą redakcji.*



Na koniec pomyślna informacja z naukowego Olimpu, czyli o przeprowadzonych wiosną tego roku w Polskiej Akademii Nauk wyborach na kadencję 2007-2011. Otóż w składzie osobowym interesującego nas Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej wśród 18 wybranych nowych członków znalazło się trzech działaczy samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. I tak przewodniczącym komitetu został prof. Wojciech Radomski – jeden z wiceprezów Krajowej Rady PIIB, a w trzyosobowej grupie jego zastępców znaleźli się: prof. Zbigniew Kledyński – członek Krajowej Rady oraz były Przewodniczący Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB, jak również prof. Cezary Madryas – zastępca przewodniczącego Rady Dolnośląskiej OIIB.

Wydaje się, że trzy dobre wiadomości w jednym Kwartalniku mogą stanowić podstawę do optymistycznego spojrzenia w przyszłość.

Andrzej B. Nowakowski
Przewodniczący Rady ŁOIIB

Spis treści

Aktualności	2
Nasza Izba w statystyce.	6
Zawsze społecznik	
Wywiad z dr. inż. K. Krassowskim.	7
Kursy na uprawnienia budowlane.	8
VI Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa / Andrzej B. Nowakowski.	9
Jubileusz pięciolecia naszej Izby / Andrzej B. Nowakowski.	11
W największym skrócie: Globalne budownictwo / Andrzej Bratkowski.	13
Czyje stanowisko? / Andrzej B. Nowakowski.	14
Czytając ustawę: O czterech krótkich ustawach / Andrzej B. Nowakowski.	16
Z życia Wydziału	16
Nowe technologie / Emil Nowak	17
Indywidualne umowy zawierane przez członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa / Bartosz Tkaczyk.	18
Kącik architektów: Dlaczego plany miejscowe są potrzebne? / Marek Diehl.	19
Kartki z historii Izby: Z prehistorii samorządu zawodowego inżynierów budownictwa	20
Zasady realizacji prenumeraty czasopism naukowo-technicznych na 2008 rok.	24
Szkolenia	25
Kursy językowo-komputerowe	26
Silva rerum	27
Z żałobnej karty	27
Informacje o składkach	28

Aktualności

- **18 kwietnia br.** odbyło się 8. w II kadencji posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:
 - przeanalizowano wykonanie budżetu Izby za 2 miesiące 2007 roku,
 - przyznano w sumie 8 bezzwrotnych zapomóg losowych, w tym 4 zapomogi pośmiertne,
 - podjęto decyzję o dokończeniu budowy drogi dojazdowej na terenie nieruchomości Izby oraz dokonano w tym celu stosownych przesunięć w tegorocznym budżecie Izby,
 - dokonano podsumowania VI Zjazdu ŁOIIB,
 - dyskutowano o problemach związanych ze zmianą wysokości rocznej składki ubezpieczeniowej OC,
 - zapoznano się z problemami związanymi z organizacją kursów i szkoleń realizowanych w pierwszym półroczu br.,
 - wysłuchano informacji o pracach Komisji Prawno-Regulaminowej Krajowej Rady PIIB w aspekcie przygotowywanego nowego projektu ustawy Prawo budowlane.
- w okresie **od 18 do 24 kwietnia br.** Łódzkie Towarzystwo Naukowe zorganizowało VII Festiwal Nauki, Techniki i Sztuki, a w dniach 24-25 kwietnia br. w Politechnice Łódzkiej odbył się Festiwal Nauki.
- **20 kwietnia br.** w Piotrkowie Trybunalskim prof. Zbigniew Kledyński z Politechniki Warszawskiej przeprowadził szkolenie obejmujące problematykę związaną z remontami obiektów hydrotechnicznych. Wzięły w nim udział 33 osoby.
- Tego samego dnia w Bełchatowie z udziałem 28 osób odbyło się szkolenie w zakresie stosowania przepisów ustawy – Prawo budowlane, które przeprowadziła pani mgr inż. arch. Mariola Berdysz.
- **22 i 23 kwietnia br.** w Otwocku odbyło się wyjazdowe posiedzenie Krajowej Komisji Rewizyjnej z udziałem przewodniczących komisji rewizyjnych izb okręgowych. Naszą Izbę reprezentował kolega Sławomir Przesmycki – przewodniczący Komisji Rewizyjnej ŁOIIB.
- **24 kwietnia br.** w Warszawie odbyło się posiedzenie Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej z udziałem przewodniczących okręgowych komisji kwalifikacyjnych, w tym kolegi Wacława Sawickiego – przewodniczącego Komisji Kwalifikacyjnej ŁOIIB.
- **25 kwietnia br.** w Warszawie odbyło się plenarne posiedzenie Krajowej Rady PIIB, podczas którego m.in.:
 - zatwierdzono sprawozdanie Krajowej Rady z działalności w 2006 r.,
 - wysłuchano informacji przewodniczących Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej

i Krajowego Sądu Dyscyplinarnego oraz Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o działalności tych organów w 2006 r.,

- zapoznano się z głównymi tezami sprawozdania przygotowanego przez przewodniczącą Krajowej Komisji Rewizyjnej,
- wysłuchano sprawozdania kolegi Piotra Korczaka z działalności Komisji Uchwał i Wniosków powołanej przez V Krajowy Zjazd PIIB,
- skarbnik Krajowej Rady złożył sprawozdanie o realizacji budżetu Izby w pierwszym kwartale br.,
- prezes Krajowej Rady przedstawił informację na temat prac nad projektem nowelizacji ustawy Prawo budowlane,
- wysłuchano informacji na temat zjazdów sprawozdawczych, które odbyły się we wszystkich Okręgowych Izbach,
- zapoznano się z propozycją ustanowienia Honorowej Odznaki PIIB oraz Medalu Pięćdziesięciolecia PIIB.
- **26 kwietnia br.** w siedzibie Izby prof. Andrzej Sowa z Politechniki Białostockiej przeprowadził szkolenie na temat ochrony przeciwprzepięciowej aparatury kontrolno-pomiarowej oraz urządzeń automatyki. W szkoleniu wzięły udział 32 osoby.
- **27 kwietnia br.** w Skierniewicach ten uznany w kraju fachowiec przeszkolił 26 osób w zakresie ochrony odgromowej obiektów budowlanych.
- Tego samego dnia w siedzibie Izby prof. Artem Czkwianianc z Politechniki Łódzkiej wygłosił ciekawy wykład na temat wybranych realizacji Pierre Luigi Nervi'ego ze szczególnym uwzględnieniem pionierskich na owe czasy (lata pięćdziesiąte i sześćdziesiąte XX wieku) rozwiązań konstrukcyjnych. Osoby, które wzięły udział w tym szkoleniu (w liczbie dziewięciu), mogły również zapoznać się z najnowszymi osiągnięciami teoretycznymi i praktycznymi z zakresu realizacji maszynowych konstrukcji betonowych.
- W dniach **26-29 kwietnia br.** w nowej siedzibie Dolnośląskiej Okręgowej Izby



Spotkanie w siedzibie Wielkopolskiej OIIB (14 maja br.)

Inżynierów Budownictwa, położonej we Wrocławiu przy ul. Odrzańskiej 22, odbyło się szkolenie członków komisji rewizyjnych czterech izb: łódzkiej, dolnośląskiej, opolskiej i śląskiej, jak również skarbników oraz głównych księgowych tych izb.

- Dziewięć dni (**od 28 kwietnia do 6 maja br.**) trwał najdłuższy weekend współczesnej Europy, który przeżyaliśmy już kolejny raz, ale w tym roku w maksymalnym wymiarze: 3 dni urlopu dały 9 dni wolnych od pracy. Pół Polski odpoczywało, lecz biuro naszej Izby funkcjonowało, obsługując w ciągu trzech dni roboczych w sumie 104 osoby, spośród których 30 przybyło osobiście, a 74 osobom wystarczyła rozmowa telefoniczna.
- Wojewoda Łódzki pani Helena Pietraszkiewicz zaprosiła delegację ŁOIIB na uroczyste **obchody Święta Narodowego Konstytucji 3 Maja**. O godz. 10.00 w bazylice archikatedralnej rozpoczęła się msza święta odprawiona w intencji Ojczyzny przez JE Władysława Ziółka – Arcybiskupa Metropolite Łódzkiego. W godzinach południowych nastąpiło m.in. uroczyste złożenie wieńców i kwiatów przy płycie Grobu Nieznanego Żołnierza. O godz. 17.00 w Teatrze Wielkim pani Wojewoda wręczyła odznaczenia państwowe, po czym odbył się koncert reprezentacyjnego zespołu artystycznego Wojska Polskiego.
- **8 maja br.** odbyło się z udziałem przedstawiciela ŁOIIB posiedzenie Rady ds. Zdrowia i Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie przy Okręgowym Inspektorze Pracy w Łodzi.
- Tego samego dnia fetowano Dzień Zwycięstwa w Europie – 62. rocznicę zakończenia na Starym Kontynencie II wojny światowej.
- **10 maja br.** w siedzibie ŁOIIB prof. Zbigniew Mielczarek z Politechniki Szczecińskiej przeprowadził interesujące szkolenie na temat przyczyn i sposobów zapobiegania awariom oraz katastrofom konstrukcji drewnianych. Wzięło w nim udział 20 osób.
- **11 i 12 maja br.** w Serocku koło Warszawy odbyło się szkolenie prze-

znaczone dla członków Krajowej Rady PIIB.

- **12 maja br.** w Łodzi obchodzono uroczystość 72. rocznicę śmierci marszałka Józefa Piłsudskiego. Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa otrzymała oficjalne zaproszenie do udziału w tych uroczystościach podpisane przez pana Lucjana Muszyńskiego – pełnomocnika prezydenta miasta Łodzi do spraw obchodów rocznic i świąt narodowych.
- **14 maja br.** delegacja naszej Izby rewizywała Wielkopolską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa. Oprócz nas do Poznania przybyli przedstawiciele Lubuskiej oraz Zachodniopomorskiej OIIB. Po trzygodzinnych obradach plenarnych, podczas których m.in. przedstawiciele każdej z czterech Izb kolejno prezentowali swoją działalność oraz osiągnięcia, nastąpiło zwiedzanie wybranych zabytków Poznania zakończone uroczystym obiadem.
- **16 maja br.** odbyło się 9. w drugiej kadencji posiedzenie Prezydium Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:
 - zapoznano się z realizacją budżetu ŁOIIB za 4 miesiące br.,
 - dyskutowano nad sposobami wdrożenia zaleceń wypracowanych podczas szkolenia członków komisji rewizyjnych oraz skarbników, które odbyło się 26-29 kwietnia br. we Wrocławiu,
 - powiększono skład osobowy Zespołu Rady ds. Członkowskich,

- zapoznano się z niektórymi problemami członkowskimi,
- przedyskutowano kilka kwestii związanych z VI Zjazdem ŁOIIB,
- przeanalizowano problemy związane z utrzymaniem nieruchomości własnej Izby oraz prowadzonymi robotami,
- zapoznano się ze stanem przygotowań do Dnia Otwartego Izby oraz Pikniku Inżynierskiego,
- krytycznie oceniono bardzo niską frekwencję podczas szeregu szkoleń organizowanych dla osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w specjalności instalacyjnej,
- przedyskutowano problemy związane z trzecią edycją kursów przygotowawczych do egzaminu na uprawnienia budowlane (wersje: standardowa i weekendowa) oraz z przygotowywanym kursem językowym i komputerowym,
- wysłuchano relacji z poznańskiego spotkania czterech Okręgowych Izb Inżynierów Budownictwa: łódzkiej, wielkopolskiej, zachodniopomorskiej i lubuskiej.
- **18 maja br.** w Skierniewicach prof. Andrzej Sowa z Politechniki Białostockiej przeprowadził drugie szkolenie dotyczące problemów związanych z ochroną odgromową obiektów budowlanych. Wzięły w nim udział 24 osoby.
- **23 maja br.** w Warszawie odbyło się plenarne posiedzenie Krajowej Rady PIIB, podczas którego m.in.:



Po ceremonii wręczenia uprawnień budowlanych (27 czerwca br.)

- przyjęto projekty: regulaminu oraz porządku obrad VI Krajowego Zjazdu PIIB,
- po dyskusji i dokonaniu korekt przyjęto propozycje zmian w Statucie PIIB, zasadach gospodarki finansowej PIIB oraz w regulaminach organów krajowych i okręgowych PIIB,
- przyjęto projekt budżetu Krajowej Izby na 2008 rok,
- ustalono proponowane składy osobowe komisji VI Krajowego Zjazdu PIIB,
- omówiono zasady organizacji oraz tryb pracy zjazdowej Komisji Uchwał i Wniosków,
- wysłuchano informacji o stanie realizacji wniosków zgłoszonych podczas zjazdów 16 okręgowych izb,
- przyjęto uchwałę w sprawie zobowiązania Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa do podjęcia uchwały w sprawie wznowienia postępowania dotyczącego wpisu na listę członków Dolnośląskiej OIIB osoby, która zataiła fakt skreślenia jej z listy członków Lubuskiej OIIB,
- zapoznano się z przygotowanymi przez Prezydium Krajowej Rady PIIB projektami trzech uchwał VI Krajowego Zjazdu PIIB uchylających 3 uchwały VI Zjazdu Mazowieckiej OIIB podjęte 14 kwietnia 2007 r. z naruszeniem przepisów prawa,
- przyjęto uchwałę w sprawie ustanowienia okolicznościowego medalu

- „Pięciolecie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa”,
- przyjęto uchwałę w sprawie ustanowienia Honorowej Odznaki Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa,
 - wysłuchano informacji o przebiegu prac związanych z planowaną nowelizacją ustawy Prawo budowlane.
 - **23-26 maja br.** w Międzyzdrojach miała miejsce XXIII Konferencja Naukowo-Techniczna „Awarie budowlane”, która od wielu już lat stanowi forum wymiany poglądów i doświadczeń naukowców i praktyków, głównie rzeczoznawców budowlanych, w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa konstrukcji budowlanych. Komplet obszernych materiałów konferencyjnych znajduje się w Centrum Samokształcenia Łódzkiej OIIB.
 - **25 maja br.** w siedzibie naszej Izby dr inż. Wiesław Karpiński z Politechniki Łódzkiej przeprowadził drugą część szkolenia obejmującego problemy chłodnictwa w klimatyzacji. Wzięło w nim udział zaledwie 6 osób – sami elektrycy. Bez komentarza pozostawiamy fakt, że w szkoleniu adresowanym do instalatorów nie wzięła udziału ani jedna spośród 1396 osób posiadających uprawnienia budowlane w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociagowych i kanalizacyjnych.
 - **1 czerwca br.** o godz. 10.00 egzaminem pisemnym rozpoczęła się wiosenna sesja

egzaminacyjna na uprawnienia budowlane. Egzamin pisemny odbywał się w kilku salach w siedzibie naszej Izby, a przystąpiło do niego 127 spośród 148 osób zakwalifikowanych przez Komisję Kwalifikacyjną ŁOIIB. Łącznie złożono 167 wniosków o nadanie uprawnień budowlanych, a wśród nich znalazło się 38 wniosków o ponowne wyznaczenie terminu egzaminu. W stosunku do 7 osób wydano decyzje o odmowie nadania uprawnień budowlanych bez przeprowadzenia egzaminu.

Egzamin pisemny zaliczyło 118 osób, które następnie przystąpiły do egzaminu ustnego wraz z 12 osobami, które nie zaliczyły tego egzaminu w sesji zimowej. W okresie od 1 do 13 czerwca pracowało w sumie 10 zespołów egzaminacyjnych. W rezultacie uprawnienia budowlane w 8 specjalnościach (bez wyburzeniowej) zdobyło 118 osób. Daje to 92,9% (118/127) zdawalność w zakresie egzaminu pisemnego i 90,8% (118/130) zdawalność w zakresie egzaminu ustnego.

- **4 czerwca br.** w trakcie wiosennej sesji egzaminacyjnej na uprawnienia budowlane wizytowała naszą Izbę pani mgr inż. Grażyna Staroń z Bydgoszczy – członek Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej PIIB. Skorzystaliśmy z tej wizyty, ażeby zwrócić uwagę na konieczność bardziej starannej i wnikliwej weryfikacji składanych do Krajowej Izby przez cudzoziemców wniosków o nadanie im polskich uprawnień budowlanych.

- **13 czerwca br.** odbyło się piąte w bieżącej kadencji posiedzenie Rady ŁOIIB, podczas którego m.in.:

- Przewodniczący Rady dokonał oficjalnego otwarcia księgarni inżynierskiej, która mieści się w piwnicach siedziby Izby, a następnie wręczył pamiątkowe dyplomy koleżankom i kolegom, którzy zakupili cegiełki o numerach od 24. do 28. oraz list gratulacyjny koledze Sławomirowi Przesmyckiemu z okazji jubileuszu sześćdziesiątych urodzin,
- wysłuchano prelekcji na temat wpływu ŁOIIB na programy kształcenia realizowane przez Wydział



Po otwarciu „Księgarni Inżynierskiej” w budynku siedziby ŁOIIB

- Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska PŁ wygłoszonej przez doc. Jana Kozickiego – pełnomocnika Rady ŁOIB do spraw programów kształcenia,
- przyjęto sprawozdanie skarbnika Rady ŁOIB z realizacji budżetu Izby za 4 miesiące br.,
 - dokonano podsumowania VI Zjazdu ŁOIB,
 - omówiono przygotowania do VI Krajowego Zjazdu PIIB,
 - zatwierdzono wszystkie uchwały podjęte przez Prezydium Rady podczas posiedzeń w dniach 18 kwietnia i 16 maja br.,
 - wysłuchano informacji przewodniczących: Komisji Kwalifikacyjnej, Sądu Dyscyplinarnego oraz Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej o działalności tych organów Izby,
 - zapoznano się z pracami Komitetu Organizacyjnego Jubileuszu Pięciolecia ŁOIB.
- Tego samego dnia w godzinach od 10.00 do 16.00 w siedzibie Izby miało miejsce szkolenie na temat projektowania konstrukcji stalowych według europejskiej normy Eurokod 3. Przeprowadził je prof. Antoni Biegus z Politechniki Wrocławskiej, a wzięły w nim udział 22 osoby.
 - **14 czerwca br.** w godz. 12.00-19.00 na terenie nieruchomości Izby przy ul. Północnej 39 zorganizowaliśmy „Dzień otwarty ŁOIB”.
 - **15 czerwca br.** również na terenie nieruchomości Izby przy ul. Północnej 39 w godz. 17.00-24.00 odbył się po raz pierwszy Piknik Inżynierski, który był ostatnią imprezą zorganizowaną w ramach Jubileuszu pięciolecia ŁOIB.
 - **18 czerwca br.** w Warszawie obradował Nadzwyczajny Zjazd Mazowieckiej OIB.
 - **Od 19 do 22 czerwca br.** w Spale odbyła się XVII Międzynarodowa Konferencja „Metody komputerowe w mechanice – CMM 2007”. Po raz pierwszy organizację tej renomowanej konferencji o 34-letniej tradycji powierzono łodzianom, a ściślej Wydziałowi Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej (więcej o konferencji piszemy na str. 17).
 - **22-23 czerwca br.** w Warszawie odbył się VI Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, który został zwołany przez Krajową Radę Izby jako zwyczajny zjazd sprawozdawczy. Szerzej o pracach tego najwyższego organu Krajowej Izby piszemy na stronie 9.
 - **22 czerwca br.** w siedzibie Izby odbyło się szkolenie obejmujące problemy związane z ochroną przepięciową aparatury kontrolno-pomiarowej oraz urządzeń automatyki. W szkoleniu tym, które przeprowadził prof. Andrzej Sowa z Politechniki Białostockiej, wzięło udział 26 osób.
 - **25 czerwca br.** w siedzibie Izby odbyło się bardzo interesujące szkolenie dotyczące problematyki zamówień publicznych ze szczególnym uwzględnieniem zmian wprowadzonych na podstawie ostatniej nowelizacji ustawy – Prawo zamówień publicznych. Szkolenie przeprowadził prof. Andrzej Borowicz z Uniwersytetu Łódzkiego, a wzięło w nim udział 28 osób.
 - **26 czerwca br.** w siedzibie Instytutu Medycyny Pracy w Łodzi odbyła się międzyregionalna konferencja zorganizowana pod hasłem „Łódzkie – przyjazne dla inwestycji?” Celem konferencji było rozpoznanie czynników wpływających na decyzje o lokalizacji inwestycji podejmowane przez przedsiębiorców w różnych regionach Polski.
 - **27 czerwca br.** po raz czwarty w siedzibie naszej Izby (a po raz dziewiąty w ogóle) miała miejsce uroczystość wręczenia decyzji o nadaniu przez Komisję Kwalifikacyjną ŁOIB uprawnień budowlanych osobom, które w sesji wiosennej pomyślnie przeszły przez wszystkie szczeble postępowania kwalifikacyjnego oraz zdały stosowny egzamin. Jako gość honorowy w uroczystości uczestniczył pan Witold Gwiazda – pierwszy wicewojewoda łódzki.
 - **28 czerwca br.** w Warszawskim Domu Technika uroczystość wręczono nagrody laureatom dorocznego konkursu na najlepszą budowę w 2006 roku.
 - **11 lipca br.** z roboczą wizytą w naszej Izbie przebywał mgr inż. Wojciech Kuś – dyrektor Wydziału Budynków i Lokali Urzędu Miasta Łodzi. Omawiano problemy związane z funkcjonowaniem systemu zamówień publicznych w warunkach dość gwałtownie zmieniających się cen zarówno materiałów budowlanych jak i innych czynników produkcji budowlanej. Poruszono również kwestie związane z monitorowaniem programów operacyjnych funkcjonujących w Łodzi i województwie w latach 2007-2013.
 - **21 oraz 24 lipca br.** w „Gazecie Wyborczej” ukazały się teksty – podpisane przez panów Adama Czerwińskiego i Marcina Markowskiego – informujące o apelu do rządu RP wystosowanym przez działające w Łodzi samorzady zawodowe. Ponieważ wymieniono tam również inżynierów budownictwa, a stało się to bez wiedzy i – co za tym idzie – zgody statutowych władz naszej Izby, uznaliśmy za konieczne ustosunkowanie się do całej sprawy i w związku z tym na stronie 14 publikujemy stosowne oświadczenie Rady ŁOIB.
 - **27 lipca br.** w Warszawie na cmentarzu Bródnowskim został pochowany (zmarły 18 lipca br.) prof. Kazimierz M. Jaworski – znany specjalista z zakresu organizacji i zarządzania w budownictwie, który m.in. pełnił funkcję przewodniczącego Komitetu Realizacji Procesu Inwestycyjnego działającego przy Zarządzie Głównym Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa.
 - **1 sierpnia br.** na listę członków naszej Izby zostały wpisane kolejne 73 osoby. Wspominamy ten fakt, ponieważ w gronie tym znalazł się członek o numerze ewidencyjnym 8000. Jest to pan mgr inż. Jerzy Kazimierz Dąbrowski, który w 1967 roku ukończył Wydział Budownictwa Lądowego Politechniki Wrocławskiej, a obecnie zamieszkuje w Wieruszowie. Panu Jerzemu serdecznie gratulujemy zaświadczenia o okrągłym numerze, ciesząc się przy tym, że nasza samorządowa rodzina ciągle jednak powiększa się.

Nasza Izba w statystyce

(stan na 3 sierpnia 2007 r.)



Aktualnie na liście członków naszej Izby umieszczonych jest 6968 Koleżanek i Kolegów, którzy pełnią samodzielne funkcje techniczne w budownictwie w niżej wymienionych **specjalnościach**:

- konstrukcyjno-budowlanej 3823 . . (54,87%)
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych . . 1396 . . (20,03%)
- instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych . . 1216 . . (17,45%)
- drogowej 295 . . (4,23%)
- kolejowej 82 . . (1,18%)
- telekomunikacyjnej 61 . . (0,88%)
- architektonicznej 53 . . (0,76%)
- mostowej 42 . . (0,60%)

* * *

Dane statystyczne o członkach ŁOIIB według kryteriów:

wykształcenia:

- 3547 inżynierów stanowi 50,91% członków Izby
- 3158 techników stanowi 45,32% członków Izby
- 263 majstrów stanowi 3,77% członków Izby

wieku:

- 473 członków (6,79%) w wieku od 26 do 35 lat,
- 792 członków (11,37%) w wieku od 36 do 45 lat,
- 2642 członków (37,92%) w wieku od 46 do 55 lat,
- 2367 członków (33,97%) w wieku od 56 do 65 lat,
- 694 członków (9,96%) w wieku powyżej 65 lat.

płci:

W naszym gronie mamy 807 Koleżanek (11,58%) oraz 6161 Kolegów (88,42%)

* * *

Należy dodać, że pełne prawa członka samorządu zawodowego inżynierów budownictwa posiada 6577 osób, ponieważ 365 osób zostało zawieszonych na swój wniosek z powodu czasowego zaprzestania wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, a 26 osób zostało zawieszonych na wniosek Skarbnika Rady Izby na skutek nieuiszczenia składek członkowskich przez okres dłuższy niż 6 miesięcy.

miejsca zamieszkania:

dzielnica Łódź-Bałuty	945 . . (13,58%)
dzielnica Łódź-Polesie	779 . . (11,18%)
dzielnica Łódź-Widzew	586 . . (8,41%)
dzielnica Łódź-Górna	573 . . (8,22%)
powiat bełchatowski	426 . . (6,11%)
Piotrków Trybunalski	349 . . (5,01%)
powiat zgierski	338 . . (4,85%)
powiat pabianicki	306 . . (4,39%)
dzielnica Łódź-Śródmieście	244 . . (3,50%)
powiat sieradzki	241 . . (3,46%)
powiat tomaszowski	232 . . (3,33%)
powiat kutnowski	208 . . (2,99%)
powiat radomszczański	207 . . (2,97%)
Skierniewice	201 . . (2,88%)
powiat łowicki	162 . . (2,32%)
powiat łódzki wschodni	158 . . (2,27%)
powiat wieluński	156 . . (2,24%)
powiat opoczyński	152 . . (2,18%)
powiat piotrkowski	142 . . (2,04%)
powiat zduńskowolski	106 . . (1,52%)
powiat łaski	84 . . (1,21%)
powiat pajęczański	82 . . (1,18%)
powiat rawski	74 . . (1,06%)
powiat poddębicki	60 . . (0,86%)
powiat łęczycki	51 . . (0,73%)
powiat skierniewicki	50 . . (0,72%)
powiat brzeziński	29 . . (0,42%)
powiat wieruszowski	26 . . (0,37%)

Zawsze społecznik

Wywiad z dr. inż. Ksawerym Krassowskim

W tym roku obchodzimy jubileusz pięćdziesiąt lat powstania ŁOIIB. Jak Pan wspomina początki tworzenia się samorządu zawodowego inżynierów budownictwa?

W tworzeniu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa uczestniczyłem od początku. Byłem członkiem Komitetu Organizacyjnego (któremu kolejno przewodniczyli prof. Stanisław Kuś i prof. Zbigniew Grabowski) i prowadziłem sprawy dotyczące wyboru firmy ubezpieczeniowej gwarantującej najkorzystniejsze warunki finansowe.

Spotkania Komitetu, w których uczestniczyło po dwóch przedstawicieli sześciu stowarzyszeń naukowo-technicznych, były bardzo burzliwe, gdyż niejednokrotnie ścierały się interesy branżowe. Po wielu trudach udało się wypracować niezbędne dokumenty i doprowadzić do I Zjazdu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa.

Jak ocenia Pan działalność Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa na przestrzeni tych 5 lat?

Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa jako pierwsza zorganizowała zjazd założycielski. Nastąpiło to dzięki wczesnemu rozpoczęciu prac organizacyjnych, w którym zgodnie pracowali przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych regionu łódzkiego (większość z nich została wybrana do władz okręgowych). Dzięki temu sprawy organizacyjne zostały stosunkowo szybko rozstrzygnięte. Należymy do okręgów, które wnoszą duży wkład merytoryczny w działalność Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa. Przykładem jest zorganizowanie w listopadzie 2005 r. konferencji pt. „Samorząd zawodowy inżynierów budownictwa – dziś i jutro”, poświęconej problemom nurtującym środowisko zawodowe inżynierów budownictwa. Również bardzo trafną była decyzja zmierzająca do posiadania własnej siedziby.

W marcu 2007 r. ŁOIIB gościła posłów z Podkomisji Stałej ds. budownictwa oraz

gospodarki przestrzennej i mieszkaniowej. Zajmowała się ona tematami, których rozwiązanie pozwoli na lepszą organizację budowlanego procesu inwestycyjnego oraz pełniejsze wykorzystanie przez Polskę środków UE.

Jest Pan już drugą kadencję delegatem ŁOIIB na Krajowe Zjazdy PIIB. Jakie kierunki działań PIIB, Pana zdaniem, powinny być priorytetem w obecnej kadencji?

Poprzednia kadencja poświęcona była problemom organizacyjnym i wewnętrznym Izby. Na wielu zebraniach Krajowej Rady dyskutowaliśmy między innymi o organizacji izby w woj. lubuskim. Na kolejnych zjazdach nie przewidywano dyskusji dotyczącej merytorycznych problemów środowiska technicznego budownictwa. Dopiero Nadzwyczajny Krajowy Zjazd w lutym 2007 r. zajął się prawnymi aspektami budowlanego procesu inwestycyjnego. Moim zdaniem w II kadencji każdy Krajowy Zjazd powinien (poza oczywiście

niezbędnymi sprawami organizacyjno-kadrowymi) jeden dzień poświęcić aktualnie najważniejszemu problemowi budownictwa i roli samorządu zawodowego w jego rozwiązywaniu. Do priorytetowych tematów można zaliczyć: Kodeks budowlany, miejsce inżyniera w procesie inwestycyjnym, prawidłowe wykorzystanie środków UE przeznaczonych na inwestycje, warunki, których spełnienie może umożliwić zwiększenie liczby oddawanych do użytku mieszkań. Ze spraw wewnętrznych należałoby przedyskutować problem podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz etycznego zachowania się członków w miejscach pracy, również w działalności samorządu zawodowego.

Czym zajmuje się kierowana przez Pana Izba Projektowania Budowlanego?

Izba Projektowania Budowlanego działa już od 17 lat, grupując firmy projektowo-konsultingowe. Mimo iż należy do niej ok. 20% organizacji zajmujących się projektowaniem, w naszych działaniach staramy się reprezentować całe środowisko i załatwiać nurtujące je sprawy.

Opiniujemy, przygotowujemy i uczestniczymy w dyskusjach nad wszystkimi akta-



dr inż. Ksawery Krassowski

Urodził się 9 kwietnia 1928 r. w Kłodawie. W latach 1949-1954 studiował ekonomię na Uniwersytecie Łódzkim (w 1971 r. uzyskał tytuł doktora nauk ekonomicznych), a w 1961 r. ukończył budownictwo lądowe na Politechnice Łódzkiej. Pracę zawodową rozpoczął jako kierownik inwestycji PWIK w Łodzi. W latach 1954-81 pełnił funkcję kierownika oddziału, dyrektora technicznego i dyrektora naczelnego w jednostkach nadzorujących gospodarkę komunalną Miasta Łodzi. Był także wiceprezydentem Łodzi. Wykładał technologię i organizację na Politechnice Łódzkiej (1962-72), a w latach 1974-94 kierował Zakładem Gospodarki Komunalnej UŁ. Przez 9 lat (1981-90) był dyrektorem BPBBO „Miastoprojekt-Łódź”, a od 1990 roku pełni funkcję prezesa Izby Projektowania Budowlanego.

W latach 1974-89 był przewodniczącym rady wojewódzkiej NOT w Łodzi, a także wiceprezsem i prezesem oddziału łódzkiego SITK (od 1981 r. we władzach krajowych). Pełnił też funkcję przewodniczącego Zrzeszenia Biur Projektowych Budownictwa Ogólnego „Miastoprojekt”.

Miał wpływ na rozwiązanie problemu zaopatrzenia Łodzi w wodę, był współtwórcą i przewodniczącym rady budowy inwestycji sulejowskiej i budowy wodociągu oraz współpomysłodawcą zrzeszenia „Miastoprojekt” i współzałożycielem IPB.

Jest autorem kilkudziesięciu publikacji dotyczących organizacji, budowy i eksploatacji infrastruktury komunalnej, w tym czterech pozycji książkowych. Odznaczony Krzyżem Komandorskim z Gwiazdą OOP oraz licznymi wyróżnieniami resortowymi.

mi prawnymi, mającymi wpływ na przygotowanie, realizację i eksploatację obiektów budowlanych. Organizujemy szkolenia oraz coroczne konferencje poświęcone aktualnie najważniejszym problemom budownictwa (od 3 lat wspólnie z Krajową Radą PIIB). Zajmujemy się również problematyką cen za prace projektowe, a Rada Koordynacyjna Biur Projektów, która jest organem Izby, wydaje „Środowiskowe Zasady Wycen Prac Projektowych”. Aktualnie obowiązują już 7. edycja, obecnie przygotowujemy są SZWPP 2009. Ważnym odcinkiem działalności IPB są wydawnictwa. Od 16 lat ukazuje się miesięcznik „Wiadomości Projektanta Budownictwa”, który również prenumerują okręgowe izby dla swoich członków. Już 11 lat wydawany jest corocznie katalog „Prezentacje”. W ramach IPB ukazało się już ok. 50 pozycji książkowych, ostatnio „Dokumentacja i specyfikacje w zamówieniach publicznych” (3 wydania). W lipcu 2007 r. czytelnicy otrzymali długo oczekiwaną książkę pt. „Terminologia w działalności inwestycyjno-budowlanej”.

Zwracamy uwagę na jakość opracowań projektowych. W związku z tym organizujemy co drugi rok przeglądy „Projekt Inżynierski Roku” oraz okazjonalnie konkursy „Firma Projektowa Roku” i „Projektant Roku” (ten ostatni wspólnie z PIIB).

IPB bardzo ściśle współpracuje z Krajową Radą PIIB, z którą w styczniu 2004 r. podpisała porozumienie, przewidujące wolę współpracy, mającej na celu wspólne działania na rzecz wzmocnienia pozycji zawodowej projektanta budowlanego i stworzenia organizacji zajmującej się działalnością projektowo-konsultingową, oraz informowanie się o działaniach mających na celu ochronę zawodu projektanta budowlanego.

Jaką rolę powinny pełnić dzisiaj stowarzyszenia zawodowe?

Po powołaniu samorządu zawodowego inżynierów budownictwa niektóre stowarzyszenia naukowo-techniczne zastanawiały się nad przyszłymi formami swojej działalności. Po 5 latach większość z nich nie odczuła żadnej lub prawie żadnej zmiany w zakresie swojego działania. Dodatkowo,

poza dotychczasowymi formami pracy, prowadzą szkolenia na uprawnienia budowlane i rozwinęły czytelnictwo branżowe, dzięki prenumeratom z okręgowych izb. W swoich tradycyjnych formach pracy zwróciły większą uwagę na pomoc materialną dla członków i organizację różnych imprez kulturalno-turystycznych.

Jakie są Pana związki z Łodzią?

Moje związki z Łodzią nadal są bardzo ścisłe. Staram się uczestniczyć we wszystkich imprezach ŁOIB. Po rezygnacji z prezesowania oddziałowi łódzkiemu SITK jestem jego prezesem honorowym i działam w terenowych strukturach tej organizacji. Mimo bardzo wielu obowiązków w Warszawie nigdy nie zamierzałem w niej zamieszkać i nadal o tym nie myślę. Systematycznie dojeżdżam do stolicy i często przebywam w innych miastach Polski w związku z moją funkcją w Izbie Projektowania Budowlanego. W Łodzi mam całą najbliższą rodzinę i bardzo wielu przyjaciół.

Jest Pan znanym działaczem SITK, pełnym energii społecznikiem, prezesem Izby Projektowania Budowlanego zaangażowanym w wielu obszarach działalności.

Jakie są Pana zainteresowania i pasje zawodowe?

Mimo wielu obowiązków byłem inicjatorem powołania w Łodzi na prywatnej uczelni kierunku transport, na którym jestem aktualnie zatrudniony. Swoją wiedzę i doświadczenie staram się przekazać młodzieży. Ze względu na wieloletnie kierowanie organizacją samorządu gospodarczego uczestniczę w różnym zakresie w pracach organizacji pozarządowych, między innymi jako członek Prezydium Krajowej Izby Gospodarczej i Stałego Przedstawicielstwa Kongresu Budownictwa Polskiego. Natomiast każdą wolną chwilę spędzam na działce leśnej.

Jakie są Pana plany na najbliższy czas?

Marzę, aby jak najszybciej zakończyły się prace nad Prawem budowlanym i ustawą o planowaniu przestrzennym (jestem członkiem Głównej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej przy Ministrze Budownictwa). Wówczas będę mógł chociaż na krótki czas zapomnieć o sprawach służbowych i odpocząć od 3-godzinnych dojazdów pociągiem do Warszawy.

*Przygotowała
Renata Włostowska*

KURSY NA UPRAWNIENIA BUDOWLANE

Z uwagi na duże zainteresowanie kursem przygotowującym do egzaminu na uprawnienia budowlane obok kursu podstawowego organizujemy w sesji jesiennej także kurs weekendowy.

W ramach 140 godzin kursu omówione zostaną zagadnienia z prawa budowlanego, przepisów techniczno-budowlanych podstawowych specjalności budownictwa, ochrony przeciwpożarowej i środowiska, certyfikacji, normalizacji, stosowania wyrobów budowlanych, prawa zamówień publicznych itp. Zajęcia prowadzić będą wybitni specjaliści. Zapewniamy komplet materiałów szkoleniowych.

Kurs weekendowy - zajęcia planowane są od piątku (po godz. 16.00) do niedzieli (piątek - 4 godz., sobota i niedziela - po 6 godz) w terminie **15 IX - 18 XI br.** Koszt uczestnictwa dla osób nienależących do ŁOIB wynosi 2400,00 zł, a dla członków naszej Izby 2100,00 zł. Warunkiem uruchomienia kursu weekendowego jest zgłoszenie odpowiedniej liczby osób.

Kurs podstawowy podobnie jak w poprzednich edycjach odbywać się będzie od poniedziałku do czwartku po 3 godz. dziennie (po godz. 16.00) oraz dodatkowo dwa razy w piątek, w terminie **10 IX - 22 XI br.** Koszt uczestnictwa dla osób nienależących do ŁOIB wynosi 1800,00 zł, a dla członków naszej Izby - 1600,00 zł.

Zapisu można dokonać osobiście w biurze Izby, telefonicznie, za pomocą faksu lub poczty elektronicznej. Bliższych informacji udziela biuro ŁOIB (tel. 042 632 97 39).

VI Krajowy Zjazd Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa

W dniach 22 i 23 czerwca br. tradycyjnie już w salach warszawskiego hotelu „Novotel” obradował VI Krajowy Zjazd PIIB, który został zwołany przez Krajową Radę Izby – na podst. art. 29 ust. 5 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów – jako zwyczajny zjazd sprawozdawczy. Do Warszawy przyjechało ogółem 176 delegatów, co dało dobrą, 87,6-procentową frekwencję, a Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa reprezentowana była przez całą trzynastkę delegatów wybranych w ubiegłym roku przez V Zjazd naszej Izby.

Otwarcia zjazdu dokonał Prezes Krajowej Rady prof. Zbigniew Grabowski, który m.in. powitał gości honorowych oraz przeprowadził wybór przewodniczącego najwyższego organu Krajowej Izby Inżynierów Budownictwa. Tej zaszczytnej, ale i niełatwej funkcji podjął się mgr inż. Zdzisław Binerowski, na co dzień przewodniczący Rady Warmińsko-Mazurskiej OIIB. Pierwszym zwiastunem problemów, przed jakimi może stanąć zjazd, była krótka dyskusja nad porządkiem obrad, podczas której jeden z delegatów Mazowieckiej OIIB zgłosił wniosek o skreślenie punktu 17. o brzmieniu „uchylenie uchwał zjazdu Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa”. Wniosek przepadł stosunkiem głosów 73:67.

Wśród dość licznie przybyłych gości honorowych najwyższym rangą przedstawicielem rządu była pani mgr inż. Elżbieta Janiszewska-Kuropatwa, podsekretarz stanu w Ministerstwie Budownictwa; obecny był również mgr inż. arch. Andrzej Urban – zastępca Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Spośród gości zagranicznych zaszczytli nas swoją obecnością: Mirko Orešković – prezes Europejskiej Rady Izb Inżynierskich (ECEC), Salem Akram – przedstawiciel Institution of Civil Engineers (ICE) oraz Milan Hurak i Bušan Misik – czołowi

działacze Słowackiej Izby Inżynierów Budownictwa (SKSI).

Tradycyjnie dopisali przedstawiciele stowarzyszeń naukowo-technicznych, samorządu gospodarczego oraz innych organizacji działających w obszarze budownictwa, jak np. Instytut Techniki Budowlanej czy Stały Kongres Budownictwa.

Odnotować należy, że tym razem na sali obrad Krajowego Zjazdu nie pojawił się przedstawiciel Krajowej Izby Architektów.

Pierwszego dnia obrady przebiegały dość sprawnie. Przewodniczący organów krajowych kolejno złożyli sprawozdania z działalności w 2006 roku, po czym odbyła się krótka dyskusja, a następnie w kolejnych głosowaniach delegaci zdecydowaną większością głosów zatwierdzili wszystkie sprawozdania oraz w oddzielnej uchwale udzielili Krajowej Radzie absolutorium.

Trzynasty punkt porządku obrad początkowo zapowiadał się dość pechowo, ponieważ delegaci większością głosów (77:66) odrzucili zaproponowane przez skarbnika Krajowej Rady zasady gospodarki finansowej PIIB. Pojawiła się zatem realna groźba przewlekłych dyskusji i głosowań nad kilkudziesięcioma wnioskami zgłoszonymi w sprawach finansowych. Sytuację uratowała

przedstawiona przez prezydium zjazdu propozycja, ażeby w 2008 roku obowiązywały dotychczasowe zasady gospodarki finansowej PIIB. Wniosek ten został przyjęty przez zjazd większością głosów (79:67).

Następnie skarbnik Krajowej Rady przedstawił propozycję budżetu Krajowej Izby na 2008 rok, nad którą rozwinęła się dość długa dyskusja z udziałem kilku delegatów. Trzeba przy tym stwierdzić, że w dyskusji dotyczącej spraw finansowych od lat biorą udział na ogół te same osoby i – co więcej – mówią przeważnie to samo. W końcu zaproponowana przez skarbnika Krajowej Rady wersja budżetu została przyjęta zdecydowaną większością głosów (111:29).

Na początku drugiego dnia obrad delegaci przyjęli rezygnację prof. Stanisława Fica (Lublin) z funkcji członka Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej, a na jego miejsce wybrali mgr inż. Edwarda Woźniaka (Lublin). Natomiast w miejsce zmarłego kolegi Wiesława Kowieskiego (Gdańsk) do Krajowego Sądu Dyscyplinarnego wybrano mgr inż. Ewę Zielińską (Gdańsk).

W ten sposób sprawnie zrealizowano 15. punkt porządku obrad, po czym przewodniczący Krajowego Zjazdu zaproponował, ażeby w ramach punktu 17. przyjęć uchwałę w sprawie przestrzegania praw członkowskich w uchwałach podejmowanych przez organy PIIB. Była ona swego rodzaju kompromisem; pozwalała bowiem z jednej strony unikać konieczności



Obradom Zjazdu przewodniczył mgr inż. Zdzisław Binerowski

uchylenia uchwał zjazdu Mazowieckiej OIIB, a z drugiej strony dawała czas, aby ewentualnie wrócić do problemu podczas następnego Krajowego Zjazdu. Po dyskusji z udziałem kilku delegatów oraz prawnika Krajowej Izby uchwała została odrzucona stosunkiem głosów 76:48.

Nastąpiła dłuższa przerwa, po zakończeniu której zabrał głos Prezes Krajowej Rady prof. Zbigniew Grabowski, wnosząc o uchylenie uchwał zjazdu Mazowieckiej OIIB oraz o zdjęcie z porządku obrad punktu 16. o brzmieniu „przyjęcie zmian w Statucie PIIB oraz w regulaminach organów Krajowej Izby i okręgowych izb PIIB”. Wywiązała się dyskusja, pod koniec której przewodniczący Rady Mazowieckiej OIIB wyraził wolę podjęcia bezpośrednich rozmów zmierzających do wygaszenia zaistniałego konfliktu.

Dalej było już „z górki”. Delegaci zdecydowaną większością głosów (132:3) przesunęli punkt 16. na następny zjazd, po czym podjęli dwie uchwały ustanawiające honorową odznakę PIIB oraz okolicznościowy medal „Pięciolecie PIIB”. Na koniec wysłuchano sprawozdania zjazdowej Komisji Uchwał i Wniosków, po czym przyjęto je w drodze uchwały.

Odnotować należy, że pierwszego dnia obrad (podczas przerwy obiadowej) funkcjonujące od pewnego czasu Biuro do spraw Komunikacji Społecznej PIIB zorganizowało konferencję prasową pod hasłem „PIIB po pięciu latach”.

Na zakończenie pozwolę sobie zaproponować, ażeby Szanowni Czytelnicy wybrali jedno z dwóch podsumowań zjazdu.

Najpierw zaserwuję podsumowanie optymistyczne.

Obradujący w Warszawie VI Krajowy Zjazd PIIB był dobrze przygotowany i bardzo dobrze zorganizowany. Podczas uroczystego otwarcia na sali obrad nie zabrakło przedstawicieli rządu, a delegaci z całego kraju zatwierdzili sprawozdania z działalności w 2006 r. wszystkich organów Krajowej Izby. Porządek obrad został w zasadzie wyczerpany; wprowadzono również dodatkowy punkt, w ramach którego została ustanowiona honorowa odznaka PIIB oraz medal okolicznościowy „Pięciolecie PIIB”.

A teraz podsumowanie pesymistyczne.

Wiele znaków na niebie i ziemi zdaje się wskazywać, iż VI Krajowy Zjazd PIIB zapisze się w kronikach samorządu zawodowego inżynierów budownictwa jako zjazd niewykorzystanej szansy. Do Warszawy zjechało prawie dwustu delegatów reprezentujących ponad stutysięczną rzeszę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie i stanowiących całkiem pokaźny potencjał intelektualny. Nadarzała się zatem niezła okazja, aby chociaż przez kilka godzin podyskutować o najważniejszych problemach nurtujących środowisko kadry technicznej budownictwa. Wydaje się, że

wobec takiego forum nie zaszkodziłoby również zaprezentować dylematów związanych z wypracowywaniem optymalnej polityki PIIB wobec pojawiających się różnorodnych problemów zewnętrznych czy nawet zagrożeń.

Co więcej, w tym czasie znany był już tekst projektu całkiem nowej ustawy – Prawo budowlane, która powinna wejść w życie od 1 stycznia 2009 r. Ma ona zmienić wiele zapisów ustawy o samorządach zawodowych, a ponadto stała się już polem walki o rozszerzenie wpływów architektów kosztem ograniczenia kompetencji inżynierów budownictwa. Niewykluczone, że właśnie z tego powodu zabrakło na naszym zjeździe przedstawicieli Krajowej Izby Architektów.

Jednym słowem VI Krajowy Zjazd PIIB – po załatwieniu spraw formalnych (zatwierdzenie sprawozdań, wybory uzupełniające itp.) – powinien był jak najwięcej czasu poświęcić na poważną dyskusję problemową. A tymczasem pograżyliśmy się w kłótniach i swarach, jakie, co prawda, zdarzają się nawet w najbardziej szanowanej rodzinie, ale w tym przypadku oznaczało to po prostu stratę czasu.

Niestety, do rachunku strat należy również dopisać odroczenie o cały rok decyzji w sprawie zmian w Statucie PIIB. Tymczasem w miarę pilnego rozstrzygnięcia wymaga na przykład problem doprecyzowania zapisu § 9 ust. 3, który mówi, że „tę samą funkcję w organach Izby można sprawować przez kolejne dwie kadencje”. Należy przy tym pamiętać, że wszelkie zmiany – zwłaszcza w ordynacji wyborczej – wymagają odpowiednio długiego *vacatio legis*, tak aby wszyscy zainteresowani mieli szansę na dostosowanie się do nowych reguł gry. Oznacza to, że ewentualne zmiany związane z wyborami na trzecią kadencję (2010-2014) są sprawą pilną, albowiem delegatów na okręgowe zjazdy będziemy – przynajmniej w Łódzkiej Okręgowej Izbie Inżynierów Budownictwa – wybierać jesienią 2009 roku.

Andrzej B. Nowakowski
Przewodniczący Rady ŁOIIB



Konferencja prasowa „PIIB po pięciu latach”

Jubileusz pięciolecia naszej Izby

Rozciągniętą na przestrzeni kilku miesięcy sekwencję wydarzeń jubileuszowych zakończył Piknik Inżynierski, zorganizowana po raz pierwszy impreza towarzyska, na którą zaprosiliśmy – za pośrednictwem „Kwartalnika Łódzkiego” oraz witryny internetowej Izby – wszystkich członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Pomimo niepewnie zapowiadającej się pogody 15 czerwca br. do siedziby Izby przy ul. Północnej 39 przybyło prawie półtorej setki Koleżanek i Kolegów, niektórzy nawet z odległych rejonów województwa łódzkiego.

Nie zawiedli również goście honorowi. Najwyższe władze naszego samorządu reprezentował sekretarz Krajowej Rady – dr inż. Janusz Rymsza, który przybył w towarzystwie małżonki Barbary, na co dzień docenta w Instytucie Badawczym Dróg i Mostów w Warszawie. Prezydenta Włodzimierza Tomaszewskiego reprezentował mgr inż. Wojciech Kuś – dyrektor Wydziału Budynków i Lokali Urzędu Miasta Łodzi. Jak zwykle niezawodny był dr inż. Jacek Szer – Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Łodzi. Zaszczyciła nas również redaktorka naczelna miesięcznika PIIB „Inżynier Budownictwa” pani Barbara Mikulicz-Traczyk, która przyjechała z Warszawy w towarzystwie męża dr. inż. Janusza Traczyka.

Szczególnym gościem pikniku była pani notariusz Małgorzata Badowska, złoty sponsor, dzięki której Piknik Inżynierski miał znakomitą oprawę muzyczną, zapewnioną przez siedmioosobowy zespół Boba Jazz Band, który przyjechał z Krakowa wraz ze swoją stałą wokalistką.

Na skutek niesprzyjającej aury nie udało nam się rozpocząć imprezy punktualnie o godzinie 17.00, bowiem muzycy odmówili gry podczas lekko siąpiącego deszczu. Szczęśliwie po kilkudziesięciu minutach całkowicie się rozpogodziło i rozpoczął się wspaniały koncert. Uczestnicy pikniku zajęli miejsca przy rozstawionych w ogrodzie

stołach i ochoczo przystąpili do konsumpcji serwowanych potraw i napojów. Preferowane były produkty kuchni polskiej oraz Browaru Łódzkiego (rok założenia 1826).

Tymczasem z estrady zainstalowanej przy południowej ścianie budynku rozbrzmiewały dźwięki solidnej muzyki jazzowej, w tym dość duży wybór standardów z epoki swingu, zaczerpniętych z twórczości Counta Basiego i Duke’a Ellingtona oraz hity z repertuaru orkiestry Glenna Millera. Nie zabrakło także muzyki rozrywkowej i tanecznej, jak również najpiękniejszych światowych evergreenów.

Po pewnym czasie kilka par odważyło się zatańczyć na niezbyt równej powierzchni, stanowiącej do niedawna teren budowy naszej inwestycji. I pewnie tańczyli by tak do rana, gdyby nie fakt, że Boba Jazz Band zakończył swój koncert o godzinie 22.00. A i tak ostatni uczestnicy Pikniku Inżynierskiego opuścili teren Izby około północy, unosząc ze sobą багаż niezapomnianych wrażeń.

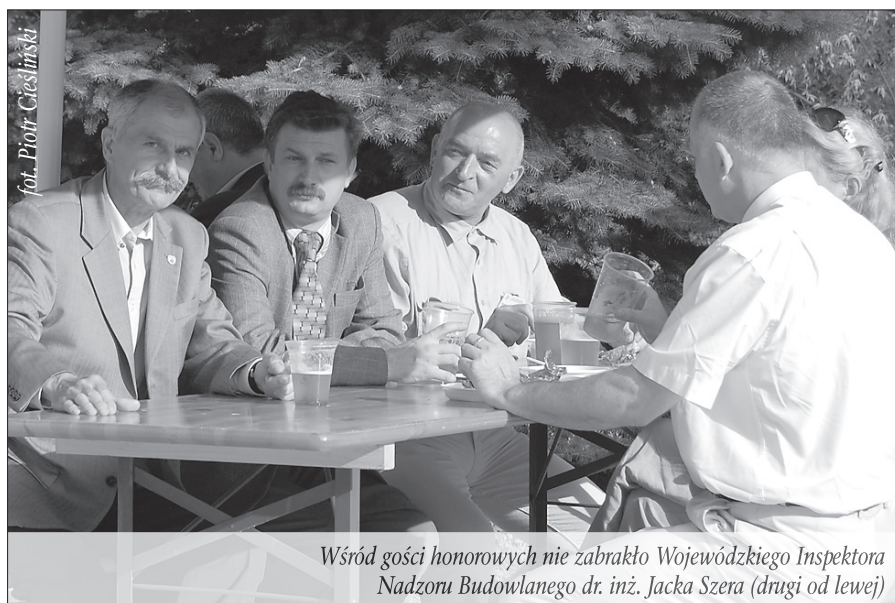
Dzień wcześniej, 14 czerwca br., w godzinach od 12.00 do 19.00 zorganizowaliśmy „Dzień otwarty ŁOIIB”, podczas którego można było zwiedzić okazałą siedzibę naszej Izby i obejrzeć przygotowaną na parterze wystawę oraz wyświetlaną



Krajową Radę PIIB reprezentował dr inż. Janusz Rymsza

w sali konferencyjnej na I piętrze piętnastominutową prezentację dokumentującą dokonania ŁOIIB. Właśnie w tej największej w całym budynku sali (o powierzchni 105 m²) została umieszczona wykonana na specjalne zamówienie gabłota, w której jest przechowywany sztandar naszej Izby.

Tak się złożyło, że to sztandar stanowił motyw przewodni większości uroczystości jubileuszowych. Począwszy od uchwały Prezydium Rady podjętej już 17 maja 2006 r., poprzez ceremonię jego poświęcenia, która miała miejsce 18 marca 2007 r. podczas specjalnej mszy świętej odprawionej w kościele pod wezwaniem św. Teresy od Dzieciątka Jezus i św. Jana Bosko, wresz-



Wśród gości honorowych nie zabrakło Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego dr. inż. Jacka Szera (drugi od lewej)



Na piknik przybyło około 150 członków ŁOIIB

cie wprowadzenie podczas uroczystego otwarcia VI Zjazdu Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, które miało miejsce 31 marca 2007 r. w historycznej sali obrad Urzędu Miasta Łodzi.

Wiele wskazuje na to, że właśnie ten sztandar, ufundowany przez członków oraz sympatyków naszej Izby, będzie przez wszystkie czasy symbolizować wspólnotę osób pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie na terenie Łodzi i województwa łódzkiego. A od siebie chciałbym dodać, że jestem dumny z postawy naszych Koleżanek i Kolegów, dzięki którym zebraliśmy w sumie 7350 zł. Kwota ta z powodzeniem wystarczyła na pokrycie wszystkich wydatków, w tym przede wszystkim związanych z zakupem sztandaru, drzewca, gabloty, gwoździ i innych niezbędnych akcesoriów. Mogliśmy zatem bez problemu – zgodnie z wcześniejszymi zapowiedziami – 6 sierpnia br. zamknąć akcję rozprowadzania gwoździ oraz cegiełek. Publikujemy zatem ostateczną listę fundatorów sztandaru, podając w nawiasach daty wpływu na konto Izby odpowiedniej kwoty (500 zł za gwoździ i 100 zł za cegiełkę).

GWOŹDZIE

1. Andrzej B. Nowakowski (8.09.2006)
2. Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Projektowe BINŻ sp. z o.o. w Bełchatowie (24.11.2006)
3. Krzysztof Kopacz i Grzegorz Rakowski (7.12.2006)

4. Sławomir Przesmycki (8.01.2007)
5. Jan Boryczka i Grzegorz Cieśliński (16.01.2007)
6. Cezariusz Brzęczek (19.01.2007)
7. Kancelaria Notarialna Małgorzata Badowska (29.01.2007)
8. Ksawery Krassowski (19.03.2007)
9. Tadeusz Wilczyński (14.06.2007)

CEGIEŁKI

1. Andrzej B. Nowakowski (10.07.2006)
2. Grzegorz Cieśliński (17.07.2006)
3. Jan Boryczka (25.08.2006)
4. Roman Cichosz (28.08.2006)
5. Sławomir Przesmycki (29.08.2006)
6. Kazimierz Jakubowski (29.08.2006)
7. Wiesław Sienkiewicz (4.09.2006)
8. Eryk Frandzel (25.10.2006)

9. Sławomir Najgiebauer (26.10.2006)
10. Roman Wojtczak (30.10.2006)
11. Kazimierz Mamos (20.11.2006)
12. Andrzej Kacperski (22.11.2006)
13. Kazimierz Kucharski (1.12.2006)
14. Danuta Ulańska (5.12.2006)
15. Jerzy Żak (6.12.2006)
16. Paweł Lewandowski (7.12.2006)
17. Izabela Drobnik-Kamińska (11.12.2006)
18. Józef Nowak (11.12.2006)
19. Ksawery Krassowski (13.12.2006)
20. Wacław Sawicki (19.12.2006)
21. Jerzy Kędziński (20.12.2006)
22. Zbigniew Cichoński (10.01.2007)
23. Roman Kostyła (11.01.2007)
24. Ryszard Gierak (9.03.2007)
25. Andrzej Masztanowicz (21.03.2007)
26. Jan Cichocki (29.03.2007)
27. Tadeusz Wilczyński (5.06.2007)
28. Tadeusz Miksa (11.06.2007)

Ponadto, pani Anna Wachowska-Olszyca wpłaciła na sztandar kwotę 50 zł.

Andrzej B. Nowakowski

P.S. Obok złotego sponsora, którym została Kancelaria Notarialna pani Małgorzaty Badowskiej, Piknik Inżynierski był finansowany jeszcze przez dwie firmy: P.W. TELENERG-BIS mgr Paweł Paszewski i ELEKTROSKANDIA SA – Region Centralny w Łodzi.

Wszystkim sponsorom składamy serdeczne podziękowania!



Znakomitą oprawę muzyczną zapewnił Boba Jazz Band z Krakowa

Globalne budownictwo

Chiny. Byłem tam blisko dwadzieścia lat temu. Na długą podróż – lot Aeroflotem z przesiadką w Moskwie trwał 3+9 godzin – wzięłem sobie do czytania Maeterlincka „Życie pszczoł”, licząc, że dzięki temu być może zrozumie kraj o największym zaludnieniu na świecie. Na miejscu stwierdziłem, że niewiele się pomyliłem. Na ulicy pekińskiej czułem się rzeczywiście jak w ulu. Wszędzie niespotykana w Europie ciżba ludzi. W godzinach zmian pracy w fabrykach rowerzyści w różnym wieku, płci obojga, zajmowali całe trzypasmowe jezdnie w obu kierunkach. Na jednym z miejskich parkingów rowerowych w Pekinie odczytałem na rowerowej tabliczce rejestracyjnej (u nas też były takie w latach pięćdziesiątych) liczbę 12 676 328. Samochodów jak na lekarstwo, a w autobusach ścisk niemożliwy. Miasto o zabudowie parterowej, trochę ulic z budynkami średniej wysokości i gdzieś niedziednie skupiska nowych 24-piętrowych wieżowców z prymitywnie zabudowanymi loggiami. Z ulicy przez okna domu akademickiego widoczne były w pokojach trzypiętrowe łóżka itd. Wszędzie człowiek przy człowieku i wszechogarniające poczucie potwornego zagęszczenia.

Masa sklepów i sklepików gdzie ekspedientki, sprzedające m.in. nowoczesne wówczas elektroniczne kalkulatory, ceny obliczały ręcznie na liczydełkach, które miały po pięć koralików nanizanych na dwadzieścia pręcików. Równocześnie w biurze projektów budownictwa przemysłowego, zatrudniającego kilkaset osób, pochwalono nam się racjonalizatorskim pomysłem: klawiatura mikrokomputera z czterystoma znakami (w rodzaju matrycy 20 × 20), dzięki której można szybko opisywać rysunki budowlane (2 × papa na lepiku itp.), korzystając z plotera. Przy tej okazji dowiedziałem się, że program studiów na politechnice obejmuje też naukę pisania, bo dziecko chińskie uczy się w podstawówce ok. 6 tysięcy znaków (co umożliwia mu czytanie gazet), w szkole średniej musi przyśwoić sobie kolejnych 6 tysięcy (co już mu

pozwała czytać popularne książki), ale by czytać literaturę fachową – oczywiście tylko w swojej dziedzinie – trzeba poznać następnych 4-6 tysięcy znaków. Dawniej, kiedy w Chinach rządzą cesarscy mandaryni (a mówi się, że dysponowali oni znajomością 20-22 znaków) uznawani byli za mędrców, bo mogli czytać nawet poezję.

W tej sytuacji już mnie nie dziwiło, że w jednym z hotelowych kanałów telewizyjnych na okrągło szła nauka języka angielskiego. Nie zdziwiło mnie też, gdy ostatnio przeczytałem w naszej prasie, że powszechny egzamin na studia (gaokao – dostępny dla wszystkich warstw społecznych egzamin do służby państwowej z historią sięgającą 606 r.), do którego rok w rok przystępuje teraz 10 mln młodych ludzi (a miejsc na studia jest ledwie 5,7 mln), obejmuje testy z języka chińskiego, matematyki i właśnie z angielskiego. Jak więc tak dalej pójdzie, angielski może z czasem stać się językiem ogólnochińskim, bo dziś Chińczyk z północy nie rozumie mowy Chińczyka z południa, ale za to może go zrozumieć pisząc, bo szczęśliwie tu i tam przynajmniej znaki pisma są takie same.

Wszystko, o czym tu piszę (oprócz tradycyjnego gaokao) to już w gruncie rzeczy przeszłość. Teraz w naszych polskich sklepach trzy czwarte zabawek jest pochodzenia chińskiego, chińskie tekstylia i buty są w Polsce dostępne na każdym kroku, a większość sprzedawanych wyrobów elektronicznych ma napis „Made in China”. Co więcej, w wyniku naszego wejścia w orbitę gospodarki globalnej w ubiegłym roku naszym lokalnym problemem stał się np. brak stali zbrojeniowej, bo właśnie chiński run budowlany wywołał niespotykany popyt na stal na całym świecie. Ceny stali w Polsce absurdalnie wzrosły. Dlaczego? – Oczywiście, bo w Chinach będzie w 2008 roku olimpiada i Chiny ruszyły ze swoim budownictwem. W porównaniu do programu inwestycyjnego kraju liczącego grubo ponad miliard ludności schować się mogą wszystkie dawne pięćdziesiątki socjalistyczne, i sowieckie, i polskie.

Już nie tylko wolna strefa ekonomiczna w Szanghaju, nie tylko widoczna z kosmosu zaporą i elektrownie wodne na Jangcy, ale przede wszystkim budowa w istocie nowej stolicy. Wśród dwunastu milionów mieszkańców Pekinu ponad milion pracuje dziś w budownictwie. Współczesne Chiny chcą i muszą się pokazać światu z najlepszej strony, pokazać, na co ich stać i co dla XXI-wiecznego świata powinno znaczyć od lat niedoceniane stare Państwo Środka.

Intencje intencjami. Możemy to kwitować, że wypisz, wymaluj dzisiejsze Chiny podjęły podobnie olimpijskie wyzwanie, jak kiedyś niemiecka III Rzesza. W 1936 roku podczas berlińskiej olimpiady świat z bliska zobaczył państwo, w którym nie było miejsca dla godności osoby ludzkiej. Utrwały to filmy Leni Riefenstahl, niedościgłe wzory totalnej propagandy.

No tak, ale patrząc na to wszystko z pozycji inżyniera budowlanego trudno nie podziwiać dzieł budowlanych wznoszonych dziś w Chinach. Mnie ujęła przede wszystkim budowa trasy kolejowej do Tybetu, która miejscami biegnie w wiecznej zmarzlinie i w górach powyżej 5 tys. m n.p.m. Wyżej więc niż transandyjska kolej budowana kiedyś przez naszego rodaka Ernesta Malinowskiego. Tyle, że o kosztach tego przedsięwzięcia – cisza. Nie chodzi mi nawet o finanse, nie chodzi o tragiczne skutki dla przyrody Tybetu i jego rodzimej ludności, ale o koszty dosłownie ludzkie. Budowa Kanału Panamskiego pochłonęła ponad 20 tysięcy istnień ludzkich. Obawiam się, że kolej tybetańska chyba też kosztowała niewiele mniej. Tym bardziej, że w ogóle w Azji liczy się zbiorowość, a nie jednostka ludzka. By uprawiać ryż potrzeba przecież współpracy całej wspólnoty wiejskiej, a nie wysiłku pojedynczego rolnika.

Chiny. Kiedyś były bardzo daleko od nas. Dziś – w dobie globalizmu – są coraz bliżej. Niedługo nawet będziemy mogli zobaczyć na polskich budowach chińskich robotników, a chińscy inżynierowie budownictwa wpisywać się będą do naszego samorządu zawodowego.

Andrzej Bratkowski

Czyje stanowisko?

W sobotnio-niedzielnej „Gazecie Wyborczej” z 21-22 lipca 2007 r. ukazało się stanowisko „przedstawicieli łódzkich władz samorządowych zawodów zaufania publicznego”, które poniżej przedrukowujemy z ww. gazety.

„Przełom roku 1989 i 1990 był naznaczony wolą Narodu Polskiego odzyskania wolności i budowy demokratycznego bytu państwowego.

Jednym z podstawowych warunków tego procesu było upodmiotowienie obywateli poprzez budowę systemu opartego na konstytucyjnej zasadzie subsydiarności, której sens i treść wyraża się w przekazaniu władzy w ręce samorządów terytorialnych i zawodowych, tj. budowy „samorządnej Rzeczypospolitej”.

U źródeł tego procesu zapoczątkowane w 1980 roku legło przeświadczenie, iż samorzady, w tym samorzady zawodowe, wypełniając zasadę pomocniczości, stanowią najlepszą gwarancję wykonywania przez te środowiska ról społecznych. Rozpoczęty po 1989 roku proces ustrojowy budowy „samorządnej Rzeczypospolitej” został zahamowany i odwrócony po ostatnich wyborach parlamentarnych przez obecną władzę w kierunku budowy „rządowej Rzeczypospolitej”, czego wyrazem są działania w kierunku podporządkowania władzy wykonawczej bez mała wszystkich istotnych dziedzin życia społecznego i jawne manifestowanie wrogości wobec samorządności stanowiącej fundament demokracji.

Zamiast debaty społecznej i dążenia do konsensusu ze środowiskami samorządów zawodów zaufania publicznego jako działań właściwych dla standardów zjednoczonej Europy władza rozpoczęła otwartą walkę ze środowiskami inteligentnymi, których rolą społeczną ze swej istoty jest pewien krytycyzm wobec każdej władzy i wrażliwość na dbanie o demokratyczne standardy w państwie.

Szczególnie bolesnym przykładem walki z elitami społecznymi są realizowane i planowane działania rządu wobec środowiska

lekarskiego i prawniczego, które zmierzają wprost do unicestwienia samorządów zawodowych poprzez odbieranie im przez władzę centralną wszystkich istotnych uprawnień i przywrócenia metod z dawnej epoki – sterowania wynagrodzeniem, sposobem wykonywania zawodu, odpowiedzialnością dyscyplinarną i kształceniem młodych kadr.

Takim przykładem jest również sprzeciwianie się słusznym postulatom lekarskim, szczególnie koncepcji ochrony zdrowia w Polsce, oderwania podstaw ich wynagrodzeń od decyzji administracyjnych urzędników i odniesienia ich do rzeczywistej wartości ich wiedzy, lat nauki i wartości ich pracy, a także projekty legislacyjne rządu dotyczące adwokatów i radców prawnych naruszające wprost ład konstytucyjny.

W odniesieniu do adwokatury należy zaznaczyć, iż historyczną ironią jest fakt, że władza, która określa siebie samą jako antykomunistyczną, dąży do zniszczenia tego środowiska, które w sposób szczególny poniosło zasługi w obronie praw i wolności obywatelskich deptanych przez państwo komunistyczne i którego zadaniem było i jest strzeżenie wartości demokratycznych. Jest znamienne, iż przedmiotem szczególnej wrogości, właściwej wszystkim formacjom antydemokratycznym, jest adwokatura, która z istoty swej w służbie na rzecz obywateli ma za zadanie udzielać im ochrony prawnej przed omnipotencją państwa.

Obecna władza buduje scentralizowane państwo wrogie zarówno wobec idei samorządności, jak i fundamentalnej zasady trójpodziału władz, poprzez próby władzy wykonawczej podporządkowania sobie władzy sądowniczej i ubezwłasnowolnienia prokuratury.

Rząd, zamiast rozwiązywać realne problemy społeczne i realizować pasję (chyba powinno być: **misję** – przypisek ABN) na prawy państwa poprzez odważną reformę zrujnowanej przez lata ochrony zdrowia, poprzez zwiększanie dostępności do leków, zatwierdzanie standardów polityki lekowej państwa, zwiększenie dostępności do

sądu poprzez obniżanie wysokości opłat sądowych należnych państwu, zwiększenie dostępności do usług prawnych poprzez stworzenie opłacanych przez państwo biur pełnomocników i obrońców z urzędu, obniżenie podatku VAT na usługi prawnicze, budowę mieszkań i autostrad oraz walkę z przyczynami patologii społecznych, powraca do starych metod zarządzania administracyjnego i dla zdobycia taniej popularności lansuje populistyczne, anty-inteligenckie hasła z najgorszych czasów PRL-u, nawołując do walki klas wyrażonej w języku nowomowy z frazeologią walki z układem i przywilejami.

Działania rządu wymierzone przeciwko niewygodnym grupom zawodów zaufania publicznego, krytycznym wobec złej jakości stanowionego obecnie prawa i budowy scentralizowanego państwa, mają cele natury czysto politycznej i są rażąco sprzeczne z konstytucyjnymi fundamentami Rzeczypospolitej.

Walka z inteligencją w imię doraźnych celów politycznych w dłuższej perspektywie czasowej przyniesie również niepowetowane szkody dla potencjału narodowego, albowiem każdy rozumny człowiek wie, jakie znaczenie dla rozwoju cywilizacyjnego państwa i społeczeństwa mają elity intelektualne i zawodowe. Tę świadomość posiadali nasi przodkowie kierujący II Rzeczpospolitą, wyrażając w swoich słowach i czynach niepodważalną prawdę, iż naród, który traci swoje elity, traci swoją tożsamość.

Przedstawiciele łódzkich władz samorządowych zawodów zaufania publicznego, działając w oparciu o prawa podmiotowe wynikające z zasady subsydiarności, wzywają Rząd i Parlament RP do zaniechania działań godzących w zasadę samorządności wyrażoną w preambule konstytucji i odstąpienia od planów pauperyzacji socjalnej naszych zawodów”.

Uważamy, że członkowie Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa zasługują na rzeczową i wiarygodną informację, jakiej nie sposób doszukać się w prasie codziennej, która współcześnie nastawiona jest głównie na wyszukiwanie różnego rodzaju sensacji, nawet gdyby

miały one bardzo luźny związek z prawdą obiektywną. **Dlatego też wspomniane wydarzenia Rada ŁOIIB zmuszona jest opatrzyć następującym komentarzem.**

Opublikowane w prasie stanowisko nie zostało przez nikogo podpisane; jedynie pod koniec tekstu sugeruje się, że jego autorami są „przedstawiciele łódzkich władz samorządowych zawodów zaufania publicznego”. Oznaczałoby to, że tekst stanowiska współredagowali przedstawiciele wszystkich samorządów zawodowych działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, a więc również i w Łodzi. Warto przy okazji wymienić ich listę i aby nikogo nie urazić, uczynimy to w kolejności powstawania poszczególnych samorządów zawodowych: 1. samorząd adwokacki (1918 r.), 2. samorząd lekarski (1921 r.), 3. samorząd notarialny (1933 r.), 4. samorząd aptekarski (1939 r.), 5. samorząd lekarzy weterynarii (1945 r.), 6. samorząd radców prawnych (1982 r.), 7. samorząd pielęgniarów i położnych (1991 r.), 8. samorząd biegłych rewidentów (1992 r.), 9. samorząd rzeczników patentowych (1993 r.), 10. samorząd doradców podatkowych (1997 r.), 11. samorząd komorniczy (1997 r.), 12. samorząd diagnostów laboratoryjnych (2001 r.), 13. samorząd architektów (kwiecień 2002 r.), 14. samorząd urbanistów (czerwiec 2002 r.), 15. samorząd inżynierów budownictwa (wrzesień 2002 r.).

Bezspornym faktem jest, iż przedstawiciele Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nie zostali zaproszeni na żadne spotkanie, którego celem byłoby ustalenie czy też podpisanie powyższego stanowiska, a kierownictwo naszej Izby o całej sprawie dowiedziało się po kilku dniach od ukazania się wspomnianego wydania „Gazety Wyborczej”.

A zatem sugerowanie przez kogokolwiek, że również inżynierowie budownictwa są współautorami opublikowanego w „Gazecie Wyborczej” z 21-22 lipca 2007 r. stanowiska „przedstawiciele łódzkich władz samorządowych zawodów zaufania publicznego” nie znajduje żadnego potwierdzenia w faktach i powinno zostać potraktowane jako zwykła **manipulacja**.

Należy przy tym zauważyć, że samorząd zawodowy inżynierów budownictwa już

ponad rok temu wypracował stanowisko w sprawie miejsca i roli samorządów zawodowych w demokratycznej Polsce. Zostało ono zaprezentowane przez Prezesa Krajowej Rady Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa podczas spotkania prezesów samorządów zaufania publicznego, które odbyło się 28 czerwca 2006 r. w Warszawie. Pozwalam sobie przeto przytoczyć je in extenso:

„W dniu 28 czerwca 2006 r. w Warszawie odbyło się spotkanie prezesów samorządów zawodów zaufania publicznego zrzeszających ponad 600 tys. członków.

Zebrani zgodnie stwierdzają, że samorządność zawodowa, obok samorządności terytorialnej, jest jedną z podstawowych cech i osiągnięć demokratycznego społeczeństwa obywatelskiego.

Zebrani stwierdzają, że reprezentowane przez nich samorzady w szerokim zakresie sprawują pieczę nad należyтым wykonywaniem zawodu przez zrzeszone w nich osoby w oczywistym interesie wszystkich Polaków.

Zebrani stanowczo protestują przeciwko planom ograniczenia samorządności zawodowej, także poprzez zapowiadane zmiany w Konstytucji RP, jako zagrożeniu dla demokratycznej i obywatelskiej Rzeczypospolitej Polskiej. Plany te mogą okazać się bardzo

kosztowne dla podatników, gdyby państwo miało przejąć zadania nadzorcze i regulacyjne, w tym dotyczące udziału Polski w strukturach Unii Europejskiej, wykonywane przez samorzady zawodowe.

Zebrani wyrażają gotowość do kontynuowania działań mających na celu doskonalenie funkcjonowania reprezentowanych przez nich samorządów we współpracy z władzami państwa.

Tadeusz Jakubowski
(Krajowa Izba Lekarsko-Weterynaryjna)
Konstanty Radziwiłł
(Naczelna Izba Lekarska)
Andrzej Kacperski
(Polska Izba Rzeczników Patentowych)
Jan Krajewski
(Krajowa Izba Komornicza)
Tomasz Taczewski
(Krajowa Izba Architektów)
Zbigniew Grabowski
(Polska Izba Inżynierów Budownictwa)
Stanisław Rymar
(Naczelna Rada Adwokacka)
Jacek Wojdyło
(Krajowa Rada Notarialna)”.

*Andrzej B. Nowakowski
Przewodniczący Rady ŁOIIB*



Zapraszamy do

KSIĘGARNI INŻYNIERSKIEJ

która funkcjonuje

od poniedziałku do piątku

w godz. 13.00–17.00

w piwnicach siedziby ŁOIIB

przy ul. Północnej 39 w Łodzi

O czterech krótkich ustawach

W bieżącym roku „najdłuższy weekend współczesnej Europy” w polskim wydaniu osiągnął swoje apogeum i trwał aż 9 dni: od 28 kwietnia do 6 maja. Miasta częściowo się wyludniły, na zakorkowanych miejscami drogach wydarzyło się nieco więcej wypadków, a wiele firm zawiesiło przez ten czas swoją działalność. Muszę przyznać, że już się nawet do tego przyzwyczaiłem, chociaż nabyte w ciągu kilkudziesięciu lat pracy skrzywienie zawodowe objawiało się lekkim kluciem w sercu, odczuwanym podczas przemieszczania się obok placu budowy nieczynnego aż przez 9 dni w pełni sezonu budowlanego. Wzdychałem wtedy do starej jak nasz zawód tradycji, która wieściła, że murarz latem pracuje a zimą... odpoczywa.

Zatem negatywnie zmotywowany postanowiłem coś znaleźć na sprawców tego całego zamieszania, czyli polityków, którzy słusznie przywrócili Święto Konstytucji 3. Maja, a jednocześnie zapomnieli (a raczej nie mieli odwagi) uczynić 1 maja dniem roboczym, czyli uczcić pracą Święto Pracy.

Stosując więc wielokrotnie sprawdzoną metodę sięgania do źródeł prawa, rozpocząłem poszukiwania stosownej ustawy. Nie musiałem się specjalnie wysilać, albowiem nasz pracowity parlament całkiem niedawno przyjął ustawę z 12 stycznia 2007 r. o zmianie ustawy o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym (Dz. U. z 28 lutego 2007 r. nr 35, poz. 214). Jest to wyjątkowo krótki akt prawny, zatem pozwolę sobie przytoczyć go *in extenso*:

„Art. 1. W ustawie z dnia 26 kwietnia 1950 r. o ustanowieniu dnia 1 maja świętem państwowym (Dz. U. nr 19, poz. 157) preambuła otrzymuje następujące brzmienie:

W hołdzie wszystkim tym, którzy swoją pracą tworzyli wielkość Naszej Ojczyzny, wspierali jej rozwój i budowali przyszłość dla następnych pokoleń, dla podkreślenia wartości pracy ludzkiej – rozumianej jako moralny obowiązek człowieka, ale też jako doskonalenie świata nas otaczającego – dokonującej się poprzez wszechstronny rozwój osoby ludzkiej, w trosce o zachowa-

nie godności pracy ludzkiej i wiążącej się z tym wolności i mądrości stanowi się, co następuje.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”

Logika podpowiadała teraz następny krok, jakim było zapoznanie się z treścią całego aktu prawnego, a ponieważ okazał się on równie krótki jak poprzedni, pozwałam sobie przytoczyć go *in extenso*, tyle że w wersji oryginalnej, a zatem przed zmianą, która weszła w życie 17 marca br.:

„Dla zadokumentowania osiągnięć i zwycięstw klasy robotniczej, przodującej siły Narodu, budującego socjalizm, jako wyraz umocnienia się władzy ludowej, w hołdzie dla tysięcy bojowników wolności i postępu, dla zmanifestowania solidarności Narodu Polskiego z siłami postępu i pokoju na całym świecie, w 60-tą rocznicę pierwszego obchodu międzynarodowego święta proletariatu w Polsce stanowi się, co następuje:

Art. 1. Dzień 1 maja jest dniem święta państwowego, wolnym od pracy.

Art. 2. Wykonanie ustawy porucza się Prezesowi Rady Ministrów i wszystkim ministrom.

Z życia Wydziału

14 czerwca br. Rada Wydziału zatwierdziła nowe programy studiów zarówno stacjonarnych jak i niestacjonarnych na wszystkich kierunkach kształcenia (architektura i urbanistyka, budownictwo lądowe oraz inżynieria środowiska). Są one dostosowane do zalecanego przez Unię Europejską trzystopniowego systemu kształcenia (studia inżynierskie – magisterskie – doktoranckie) oraz do standardów kształcenia zatwierdzonych przez ministra nauki. Z satysfakcją możemy odnotować, że w nowych programach zostało uwzględnionych wiele propozycji skierowanych wcześniej przez naszą Izbę. W rezultacie na kierunku budownictwo lądowe w ramach przedmiotów obowiązkowych (bo jest jeszcze kilka grup przedmiotów do wyboru) wykładane będą: prawo budowlane, kosztorysowanie oraz bezpie-

czeństwo i higiena pracy w wykonawstwie budowlanym.

Tegoroczna akcja rekrutacyjna na Wydziale Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska uwzględniła już nowy system i była prowadzona wyłącznie na studia pierwszego stopnia (inżynierskie). Trzeba przyznać, że w tym roku kandydatów na inżynierów było wyjątkowo dużo, na skutek czego na wszystkich kierunkach zostały przekroczone wcześniej ustalone limity przyjęć.

I tak na budownictwo zgłosiło się około 600 kandydatów, a przyjęto 205 (przy limicie wynoszącym 150 osób); na architekturę zgłosiło się około 250 kandydatów, a przyjęto 78 (przy limicie 60 osób); na inżynierię środowiska zgłosiło się około 370 kandydatów, a przyjęto 120 (przy limicie 90 osób).

Powyższe dane dotyczą studiów stacjonarnych, ponieważ rekrutacja na studia niestacjonarne zostanie zakończona we wrześniu br. Warto przy tym wiedzieć, że w tym roku na studia zaoczne po raz pierwszy rozpoczęto rekrutację w Sieradzu, gdzie dotychczas w tutejszej filii Politechniki Łódzkiej można było studiować na kilku innych kierunkach.

Ponadto, w Łodzi – podobnie jak w roku ubiegłym – prowadzona jest rekrutacja na niestacjonarne studia II stopnia (uzupełniające studia magisterskie) na kierunkach:

- architektura i urbanistyka, studia wieczorowe (bez specjalności),
- budownictwo, studia zaoczne w specjalności konstrukcje budowlane,
- inżynieria środowiska, studia zaoczne w specjalnościach:
 - urządzenia ciepłne, zdrowotne i oczyszczanie powietrza,
 - zaopatrzenie w wodę, unieszkodliwianie ścieków i odpadów.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.”

Przy okazji odkryłem jeszcze dwie ustawy, które przytaczam również in extenso w kolejności wchodzenia ich w życie, co nastąpiło odpowiednio 17 sierpnia 2005 r. i 1 września 2005 r.:

„Ustawa z 27 lipca 2005 r. o ustanowieniu dnia 31 sierpnia Dniem Solidarności i Wolności (Dz. U. z 17 sierpnia 2005 r. nr 155 poz. 1295)

W celu upamiętnienia 25. rocznicy historycznego zrywu Polaków do wolności, uchwala się, co następuje:

Art. 1. Dzień 31 sierpnia ustanawia się Dniem Solidarności i Wolności.

Art. 2. Dzień Solidarności i Wolności jest świętem państwowym.

Art. 3. Ustawa wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.”

„Ustawa z 27 lipca 2005 r. o ustanowieniu 16 października Dniem Papieża Jana Pawła II (Dz. U. z 17 sierpnia 2005 r. nr 155, poz. 1296)

Składając hołd największemu autorytetowi XX wieku, człowiekowi, który sięgając do źródeł chrześcijaństwa, uczył nas soli-

darności, odwagi i pokory, stanowczości i wyrozumiałości, mądrości, uchwała się, co następuje:

Art. 1. Dzień 16 października ustanawia się Dniem Papieża Jana Pawła II.

Art. 2. Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.”

Muszę przyznać, że z mieszanymi uczuciami spoglądam teraz na listę majowo-sierpniowych świąt państwowych. Przecież wystarczyłoby, nie uszczuplając tego świątecznego zbioru, przesunąć dzień wolny od pracy z 1 maja na 31 sierpnia i skończyłyby się coroczne perturbacje związane z kolejną mutacją „najdłuższego weekendu współczesnej Europy”. No cóż, ale myślenie zawsze miało przyszłość, a zwłaszcza myślenie logiczne.

Ażeby zakończyć bardziej optymistycznie dodam, że cieszę się z ustanowienia Dnia Papieża Jana Pawła II, chociaż nie mogę nie dodać, że wielu spośród nas taki dzień obchodziło przez wiele lat i to nie tylko w październiku, a 16. każdego miesiąca.

Andrzej B. Nowakowski

Wydział Budownictwa, Architektury i Inżynierii Środowiska Politechniki Łódzkiej po raz pierwszy dostąpił zaszczytu organizowania międzynarodowej konferencji na temat metod komputerowych w mechanice. Była to już 17. edycja tej konferencji, która tradycyjnie odbywa się pod auspicjami Wydziału Nauk Technicznych Polskiej Akademii Nauk oraz miejscowej Politechniki. Tym razem honorowym przewodniczącym konferencji został profesor Olgierd Zienkiewicz – legenda światowej mechaniki, twórca metody elementów skończonych. Międzynarodowemu komitetowi naukowemu przewodniczył prof. Krzysztof Dems z Politechniki Łódzkiej, a komitetowi organizacyjnemu prof. Zdzisław Więckowski – kierownik Katedry Mechaniki Materiałów PŁ.

Na 17. International Conference of Computer Methods in Mechanics – CMM 2007,

która odbyła się w dniach 19-22 czerwca br. w Spale przybyło w sumie 201 osób, w tym 41 z zagranicy. Reprezentowali oni uniwersytety francuskie, niemieckie, włoskie, węgierskie i amerykańskie. Byli także goście z Wenezueli, Iranu, Turcji i Meksyku.

Odbyło się 6 sesji specjalnych z 6 wykładami plenarnymi oraz 10 sesji zwykłych, w czasie których wygłoszono w sumie 173 referaty.

Podczas uroczystego otwarcia Konferencji wręczono medale im. Olgierda Zienkiewicza, przyznane przez Polskie Towarzystwo Metod Komputerowych Mechaniki profesorom: Michałowi Kleiberowi, Zbigniewowi Kączkowskiemu oraz (pośmiertnie) Janowi Szmelterowi. Medalem tym wyróżniono również profesorów uniwersytetów zagranicznych szczególnie zasłużonych dla rozwoju polskiej mechaniki: Herberta Manga z Uniwersytetu Wiedeńskiego w oraz Giulio Maiera z Politechniki w Mediolanie.

Nowe technologie

Windows for Warships

BAE Systems, wyłączny dostawca systemów dowodzenia dla brytyjskiej marynarki wojennej, zdecydował się oprzeć swoje rozwiązanie na zmodyfikowanym systemie Microsoft Windows 2000, Windows for Warships. Wchodzące właśnie na wyposażenie niszczyciele „Typ 45” będą pierwszymi jednostkami wyposażonymi w to oprogramowanie. W kolejce czeka również łódź podwodna klasy Trafalgar HMS Torbay oraz reszta łodzi klasy Vanguard, również tych wyposażonych w pociski z głowicami nuklearnymi. (Źródło: *The Register*)

Bakteria – nowy nośnik danych

Japońscy naukowcy z Uniwersytetu w Tokio odkryli metodę trwałego gromadzenia danych przy użyciu kodu DNA drobnoustrojów. Tak zgromadzone dane mogą przetrwać w nienaruszonej formie miliony lat. Jedna nić DNA jest w stanie przechować 100 bitów danych. Nowa technika jest jeszcze bardzo czasochłonna, jednak trwałość zgromadzonych danych jest nieporównywalna z żadnym innym nośnikiem. Jak zapewniają naukowcy, nici DNA bakterii w procesie replikacji ulegają bardzo nieznacznym modyfikacjom, które są zauważalne w ciągu kilkuset lat. (Źródło: *Vnuned*)

Zestaw pierwszej pomocy w komórce

Mayo Clinic in Touch to pierwsza aplikacja na telefony komórkowe, która spełnia rolę zestawu pierwszej pomocy. Aplikacja napisana w Javie jest efektem współpracy między Mayo Clinic i Digital Cyclone. Program, przeznaczony do telefonów komórkowych podpowiada użytkownikowi jak udzielić pierwszej pomocy, zdiagnozować objawy oraz wskazuje, dzięki wbudowanemu odbiornikowi GPS, najbliższy punkt medyczny. Usługa kosztuje 2,99\$ miesięcznie. (Źródło: *Popgadget*)

oprac. Emil Nowak

Indywidualne umowy

zawierane przez członków samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

Część 2 – strony umowy

Pozornie trywialne jest stwierdzenie, iż jedną ze stron umów zawieranych przez członków naszego samorządu jest osoba posiadająca odpowiednie uprawnienia budowlane. Z dwójakiego rodzaju przyczyn konieczne jest jednak rozwinięcie tego zagadnienia.

Po pierwsze, legitymowanie się decyzją o nadaniu uprawnień budowlanych nie jest wystarczającą przesłanką do udowodnienia możliwości wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie określonych w art. 12 ust. 1 pkt 1-5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn. Dz.U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118 z późn. zm.). Zgodnie z art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego (Pr. bud.) poza wspomnianymi uprawnieniami budowlanymi podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis, w drodze decyzji, do centralnego rejestru (o którym mowa w art. 88 a ust. 1 pkt 3 lit. a Pr. bud.) oraz – zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz.U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42 z późn. zm.) – wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, potwierdzony zaświadczeniem wydanym przez tę izbę, z określonym w nim terminem ważności. Przy czym należy zauważyć, iż ww. decyzja Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wpisaniu do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane dotyczy wyłącznie osób, które uzyskały uprawnienia budowlane po 1 stycznia 1995 r. (data wejścia w życie obowiązującej ustawy Prawo budowlane). Wpis do ww. centralnego rejestru nie ma charakteru obowiązkowego wobec osób, które uzyskały uprawnienia budowlane wcześniej, a zatem na podstawie uprzednio obowiązują-

jących ustaw z dnia 31 stycznia 1961 r. i z dnia 24 października 1974 r. Prawo budowlane (odpowiednio Dz.U. z 1961 r. Nr 7, poz. 46 z późn. zm. oraz Dz.U. z 1974 r. Nr 38, poz. 229 z późn. zm.) i rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 lutego 1928 r. (tekst jedn. Dz.U. z 1938 r. Nr 34, poz. 216 z późn. zm.). Natomiast w przypadku osób wykonujących samodzielną funkcję techniczną rzeczoznawcy budowlanego (określona w art. 12 ust. 1 pkt 7), jak wynika z treści przepisów zawartych w art. 15 ust. 6 i 7 Pr. bud., poza decyzją o nadaniu tytułu rzeczoznawcy budowlanego i wpisem na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego (potwierdzonym zaświadczeniem wydanym przez tę izbę), konieczne jest legitymowanie się decyzją Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wpisaniu do centralnego rejestru rzeczoznawców budowlanych. Obowiązek wpisu do centralnego rejestru rzeczoznawców budowlanych, podobnie jak w przypadku pozostałych samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, dotyczy wyłącznie osób, które uzyskały przedmiotowe uprawnienia po 1 stycznia 1995 r.

Przy okazji przypominam, że osoby, które uzyskały uprawnienia budowlane lub tytuł rzeczoznawcy budowlanego na podstawie obowiązującego Prawa budowlanego, a nie otrzymały jeszcze decyzji o wpisaniu przez Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego do odpowiedniego centralnego rejestru, powinny zwrócić się do Departamentu Rejestrów, Skarg i Wniosków Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego w celu sprawdzenia czy istotnie figurują w ww. rejestrach.

Pod drugie, obecnie obowiązujący Regulamin postępowania przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa¹ w zasadzie wyklucza konieczność legitymowania się (poza ww.

decyzjami i zaświadczeniem dodatkowym) zaświadczeniem lub informacją o niekaralności z tytułu odpowiedzialności zawodowej lub z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej. W myśl § 9 ust. 1 pkt 1 i 2 wskazanego regulaminu zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie (opisany w art. 96 ust. 1 pkt 3 Pr. bud.), wynikający z ostatecznej decyzji podjętej w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie oraz prawomocne orzeczenia sądu dyscyplinarnego w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej kary zawieszenia w prawach członka izby albo skreślenia z listy członków izby (określone w art. 54 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów), skutkują wszczęciem z urzędu przez właściwą okręgową radę izby inżynierów budownictwa postępowania w sprawie zawieszenia albo skreślenia z listy członków.

Odpowiednia uchwała okręgowej rady, wydana po przeprowadzeniu takiego postępowania, skutkuje zakazem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, odmową wydania zaświadczenia o przynależności do izby oraz zakazem posługiwania się wcześniej wydanym zaświadczeniem (§ 3 ust. 2 pkt 1 i 2 i § 10 pkt 1 i 2 regulaminu). Uchwałę taką – choć § 9 ust. 1 pkt 1 regulaminu nie precyzuje tego – właściwa okręgowa rada powinna podjąć również w sytuacji orzeczenia przez sąd powszechny środka karnego w postaci zakazu wykonywania określonego zawodu².

Reasumując, wskazane powyżej kary uniemożliwiają uzyskanie lub posługiwanie się zaświadczeniem o wpisaniu na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego koniecznego dla potwierdzenia uprawnień do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

W przypadku swobodnego wyboru kontrahenta druga strona umowy (np. inwestor) może jednak zobowiązać inżyniera budownictwa do przedstawienia takiego zaświadczenia lub informacji o niekaralności w zakresie orzeczenia kar zawodowych albo dyscyplinarnych, które nie skutkują zawieszeniem lub skreśleniem. Są to: kara upomnienia albo kara upomnienia z jedno-

Dlaczego plany miejscowe są potrzebne?

Odpowiedź wydaje się oczywista, ale skoro tak, to dlaczego do tej pory ich nie ma? Brak planów jest utrudnieniem dla części inwestorów, dla wielu innych ułatwieniem, a dla niektórych urzędników wspinałą okazją do łatwego zarobku. Rozważmy różne sytuacje:

- Inwestor kupuje działkę i chciałby wiedzieć, co może na niej zbudować. Jediną formą uzyskania tej informacji są warunki zabudowy (WZ). Dzisiaj uzyskanie WZ trwa około sześć miesięcy, a decyzję trzeba podjąć już. Co robi inwestor? – próbuje dowiedzieć się nieformalnie, rozmawiając w Urzędzie Miasta i na tej podstawie dokonuje wyboru (ryzykuje) lub przyspiesza wydanie decyzji. Powstaje kolejne pytanie: jak się „przyspiesza”? – patrz fragment powyżej o urzędnikach. Ponieważ wiele osób chce „przyspieszenia”, to sterta projektów

idących trybem specjalnym jest trzy razy wyższa niż sterta zwykła.

- Inwestor kupił działkę (zaryzykował) bez warunków zabudowy i złożył wniosek o ich wydanie. Zaczyna dowiadywać się rzeczy dziwnych – analiza wykazuje inną linię zabudowy niż się spodziewał, inną dopuszczalną wysokość budynków, inną funkcję i niezadowalającą intensywność zabudowy. Zaczynają się negocjacje (patrz fragment o urzędnikach) i przyspieszenie.
- Inwestor kupuje działkę świadomie, wiedząc co na niej można, a czego nie można wybudować. Kupuje działkę za niską cenę, bo możliwości budowy są ograniczone, na przykład na terenach, które na nieważnych już planach były korytarzami przewietrzania miasta (przypadek IKEA). Zaczynają się naciski polityczne i negocjacje (patrz fragment o urzędnikach).

- Przypadek jak wyżej, ale z punktu widzenia ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym można zbudować dużo i inwestor dokładnie to sprawdził. Jest jeden problem – konserwator zabytków. Pomimo tego inwestor (przypadek Opal Property Development na terenach Scheiblera) forsuje na siłę swoją koncepcję, naciska, negocjuje itp. Ten przykład jest o tyle ciekawy, że tutaj w roli rzeczownika prasowego OPD występuje wiceprezydent Miasta.

Podsumowując, to urzędnicy i politycy decydują o wartości nieruchomości. Działka, na której nie można nic zbudować bądź możliwości są ograniczone, kosztuje niewiele. Co to znaczy niewiele? – od 50 do 100 zł/m². Ta sama działka, na której można budować budynki wielokondygnacyjne o funkcji biurowej, mieszkaniowej bądź usługowej (ma warunki zabudowy) kosztuje od 1000 do 3000 zł/m². Myślę, że warto decydować o tak dużych pieniądzach. A decyzja nie należy najczęściej do urzędników robiących analizy, lecz do Zarządu Miasta.

mgr inż. arch. Marek Diehl

czesnym nałożeniem obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie egzaminu³ w postępowaniach w sprawach odpowiedzialności zawodowej (odpowiednio art. 96 ust. 1 pkt 1 i 2 Pr. bud.) oraz kary: upomnienia i nagany w postępowaniu dyscyplinarnym (odpowiednio art. 54 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów). Powyższe informacje o karalności mogą mieć znaczenie przy badaniu rzetelności ewentualnej strony umowy.

Odmienne stanowisko należy w mojej opinii przyjąć w zakresie żądania na podstawie art. 22 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 z późn. zm.) zaświadczenia lub informacji o niekaralności w celu udokumentowania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, niezależnie od rodzaju kary, ponieważ reguły wyboru drugiej strony umowy są tu jednoznacznie określone. W świetle treści wska-

zanego przepisu takie żądanie stanowiłoby naruszenie przepisów ustawy stanowiące podstawę do wniesienia protestu⁴.

Ponadto, w przypadku wątpliwości co do treści decyzji możliwe jest posługiwanie się przez inżyniera budownictwa postanowieniem organu nadającego uprawnienia budowlane wyjaśniającym wątpliwości. Uprawnionym do uzyskania takiego postanowienia jest wyłącznie strona określona w danych uprawnieniach budowlanych oraz organ egzekucyjny⁵.

Powyższe zagadnienia dotyczą również architektów wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie na podstawie uprawnień budowlanych w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń⁶.

Bartosz Tkaczyk

¹ Regulamin postępowania przy ustaniu, zawieszaniu i wznawianiu członkostwa stanowi załącznik do uchwały Krajowej Rady PIIB Nr 15/R/05 z dnia 25 maja 2005 r.

² Art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (Dz.U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553 z późn. zm.).

³ Przy czym w przypadku nałożenia kary upomnienia z jednoczesnym nałożeniem obowiązku złożenia w wyznaczonym terminie egzaminu można żądać jeszcze dowodu zaliczenia egzaminu, ponieważ uchylenie się od złożenia nakazanego egzaminu może skutkować orzeczeniem zakazu wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

⁴ Art. 180 ust. 1 Prawa zamówień publicznych stanowi między innymi, iż można wnieść protest wobec treści ogłoszenia o zamówieniu. Przepisy zawarte w art. 180 ust. 3, 4 i 6 określają terminy do wniesienia protestu dotyczącego treści ogłoszenia. Terminy uzależnione są od trybu przetargu i kwoty zamówienia.

⁵ Art. 113 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.). Informacje dotyczące takich postanowień były już publikowane na łamach „Kwartalnika Łódzkiego”.

⁶ Patrz Regulamin prowadzenia list członków okręgowych izb architektów przyjęty uchwałą nr 14 I Krajowego Zjazdu Izby Architektów w sprawie regulaminu prowadzenia list członków okręgowych izb architektów w dniu 19 stycznia 2002 r. (tekst jedn. od dnia 26 czerwca 2004 r.).

Z prehistorii samorządu zawodowego inżynierów budownictwa

Już wkrótce po odzyskaniu niepodległości – po 123 latach nieistnienia suwerennego państwa polskiego na mapie Europy – zaczęły powstawać w kraju różne organizacje obywatelskie, w tym stowarzyszenia oraz korporacje zawodowe. Spośród zawodów inżynierskich jako pierwsi zorganizowali się koledzy elektrycy, zawiązując w 1919 roku Stowarzyszenie Elektryków Polskich (SEP), natomiast wśród korporacji zawodowych pierwszy był samorząd adwokacki, który rozpoczął działalność już w 1918 roku. W okresie II Rzeczypospolitej zawiązały się jeszcze trzy samorządy zawodowe: lekarski (w 1921 r.), notarialny (w 1933 r.) oraz aptekarski (w 1939 r.).

Za prekursorów współcześnie rozumianego zawodu inżyniera budowlanego można uznać inżynierów dróg i mostów, których już w XIX wieku kształciła Politechnika Lwowska. Natomiast kluczową dla naszego zawodu cezurą czasową było ukazanie się rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z 16 lutego 1928 roku o prawie budowlanym i zabudowaniu osiedli (Dz. U. RP nr 23, poz. 202). To właśnie tym aktem prawnym nie tylko wprowadzono uprawnienia budowlane, lecz również wyraźnie rozróżniono projekty konstrukcyjne od projektów architektonicznych, sankcjonując tym samym trudną i odpowiedzialną pracę konstruktora. Uhonorowano również absolwentów średnich szkół budowlanych, którzy zdobywając uprawnienia otrzymywali zarazem tytuł budowniczego (art. 364 ust. 2).

Jednak pod względem zorganizowania środowiska zawodowego inżynierowie budowlani II Rzeczypospolitej pozostawali w tyle za architektami, którzy w tym okresie zdążyli powołać do życia nawet kilka stowarzyszeń zawodowych. Działające w Warszawie od 1924 roku Koło Inżynierów Dróg i Mostów zrzeszało głównie absolwentów Wydziału Inżynierii Politechniki Warszawskiej i doprowadziło w dniach 4-5 maja 1934 r. do Założycielskiego Zjazdu

Polskiego Związku Inżynierów Budowlanych (PZIB). W 1939 roku Związek zrzeszał 810 członków zgrupowanych w 8 Oddziałach terenowych (w tym w Oddziale Łódzkim, który powstał w 1937 roku).

Już w latach trzydziestych środowisko architektów rozpoczęło prace nad projektem ustawy powołującej stosowną korporację zawodową. Planowano przy tym powołanie dwu osobnych izb, jednej dla architektów, a drugiej dla inżynierów. Po kilkuletniej dyskusji Rada Związku Stowarzyszeń Architektów Polskich doprowadziła do opracowania jednego projektu „Prawa o Izbie Budowlanej”, który 12 lipca 1933 roku został złożony wraz z uzasadnieniem ministrowi spraw wewnętrznych. Był to pierwszy projekt ustawy, w którym zrezygnowano z podziału na Izbę Architektów i Izbę Inżynierów. Jak to ujął ówczesny Prezes Rady „Izba Architektów bowiem pozostawiłaby poza nawiasem całe rzesze osób, posiadających uprawnienia budowlane i z uprawnień tych w pracy zawodowej korzystających, natomiast izba inżynierska składałaby się z ludzi o różnych specjalnościach technicznych, wykonywujących zawód w zupełnie odmiennych warunkach faktycznych i prawnych”.

Poniżej przytaczamy w oryginalnym brzmieniu projekt ustawy „Prawo o Izbie Budowlanej”, zachęcając PT Czytelników do jego lektury.

PROJEKT PRAWA O IZBIE BUDOWLANEJ

1. Postanowienie ogólne

Art. 1. Izba budowlana jest samorządem zawodowym i rządzi się przepisami, zawartymi w niniejszym prawie.

Członkami Izby budowlanej są osoby, posiadające uprawnienia do sporządzania projektów budowlanych oraz do kierowania robotami budowlanymi, w myśl istniejących przepisów prawa budowlanego, z

uprawnień tych korzystające i wpisane na listę członków Izby.

Art. 2. Przedstawicielstwem Izby Budowlanej jest naczelna Rada Izby z siedzibą w m. st. Warszawie.

Izba Budowlana posiada oddziały okręgowe, których obszar terytorialny i siedziby oznacza Minister Spraw Wewnętrznych, po zasięgnięciu opinii Naczelnej Rady Izby.

Art. 3. Izba Budowlana ma osobowość prawną.

Terenem działalności Izby jest Państwo Polskie.

Językiem urzędowym Izby jest język polski.

Izba korzysta z prawa używania pieczęci z godłem państwowym, której wzór określi Minister Spraw Wewnętrznych.

Art. 4. Do zakresu działania Izby Budowlanej należą następujące sprawy:

1. Prowadzenie listy członków Izby.
2. Ustalanie, krzewienie i przestrzeganie zasad należytego wykonywania obowiązków zawodowych.
3. Ustalanie, krzewienie i przestrzeganie zasad etyki zawodowej.
4. Współdziałanie z władzami państwowymi i samorządowymi w sprawach technicznych, artystycznych, społecznych i ekonomicznych związanych z budownictwem.
5. Współdziałanie z władzami państwowymi w sprawach wykształcenia zawodowego, odbywania praktyki zawodowej niezbędnej do uzyskania uprawnień zawodowych w dziedzinie budownictwa oraz wykonywania nadzoru nad działalnością zawodową członków Izby.
6. Organizacja samopomocy.
7. Sądownictwo dyscyplinarne.
8. Przedstawicielstwo interesów zawodowych, normy wynagrodzeń za pracę zawodową.

9. Wyznaczanie z urzędu biegłych i rzeczoznawców do spraw budowlanych.
10. Administracja Izby i zarząd jej majątkiem.
11. Inne sprawy powierzone Izbie z mocy szczególnych przepisów prawnych.

Art. 5. Organizację i tryb urzędowania organów Izby, jej instytucyj oraz biur, sposób prowadzenia list i ewidencji członków, wysokość i sposób uiszczenia składek oraz innych opłat na rzecz Izby, sposób reprezentowania Izby na zewnątrz, określają regulaminy opracowane przez Izbę, a zatwierdzone przez Ministra Spraw Wewnętrznych.

Regulamin Izby może przekazywać wykonywanie niektórych czynności zastrzeżonych organom Izby w miejscowościach oddalonych od siedziby tych organów, ustanowionym w tym celu delegatom Izby, zamieszkałym w danej miejscowości.

Regulamin Izby może przekazać wykonanie niektórych czynności i opracowań, zastrzeżonych organom Izby ustanowionym w tym celu komisjom.

2. Członkowie

Art. 6. Osoby posiadające w myśl istniejącego prawa budowlanego uprawnienia do sporządzania projektów i kierowania robotami budowlanymi, mogą być członkami Izby Budowlanej, zaś osoby z uprawnieniami tych korzystających obowiązane są należeć do Izby.

Izba budowlana nie może odmówić wpisu na listę swych członków osoby, posiadającej uprawnienia do sporządzania projektów i kierowania robotami budowlanymi, jeżeli uprawnienia te są należycie udowodnione.

Członkowi Izby przysługuje prawo wyboru i zamiany oddziału okręgowego, do którego ma być przydzielony.

Art. 7. Legitymacja członkowska Izby Budowlanej stanowi wobec Władz i Urzędów Budowlanych dowód, uprawniający posiadacza do wykonywania czynności urzędowych, związanych ze sporządzaniem projektów budowlanych i kierownictwem robót.

Art. 8. Członkowie Izby płacą na potrzeby Izby opłatę wpisową i składki rocz-

ne. Naczelna Rada Izby może uchwalić obowiązek wstąpienia wszystkich członków Izby lub poszczególnych kategorii, do instytucji samopomocy, utworzonej na podstawie art. 4 p. 5.

Art. 9. Utrata praw członkowskich następuje:

1. Skutkiem śmierci członka.
2. Skutkiem utraty uprawnień.
3. Skutkiem prawomocnego wyroku Sądu Izby, orzekającego wykreślenie z listy członków Izby.
4. Skutkiem żądania członka, gdy zaprzestał on wykonywania zawodu.

Wykreślenie członka z Izby powoduje także unieważnienie jego legitymacji członkowskiej i utratę prawa do korzystania z uprawnień zawodowych.

O wykreśleniu członka z Izby decyduje Naczelna Rada Izby.

Art. 10. Zawieszenie w prawach członkowskich następuje:

1. Skutkiem wszczęcia postępowania dyscyplinarnego lub karnego z oskarżenia o popełnienie czynów uwłaczających.
2. Skutkiem prawomocnego wyroku Sądu Izby, orzekającego zawieszenie w prawach członkowskich.
3. Skutkiem żądania członka, gdy zaprzestał on czasowo wykonywania zawodu.

Zawieszenie w prawach członkowskich powoduje także zawieszenie prawa korzystania z uprawnień zawodowych.

Art. 11. Jeżeli przeciwko członkowi Izby, który wniósł podanie o skreślenie go z listy członków Izby lub zgłosił zamiar zawieszenia się w prawach członka, toczy się postępowanie dyscyplinarne, wówczas rozpoznanie tych wniosków odracza się do chwili prawomocnego ukończenia postępowania dyscyplinarnego.

3. Ustrój i działalność Izby Budowlanej

Art. 12. Organami Izby są:

1. Walne zgromadzenie Oddziałów Okręgowych Izby.
2. Zarządy Oddziałów Okręgowych.
3. Naczelna Rada Izby.
4. Zarząd Główny Izby.

5. Sąd Dyscyplinarny Izby.

Art. 13. Mandaty do organów Izby, pochodzące z wyboru, trwają dwa lata, przy czym corocznie ustępuje połowa składu tych organów, według starszeństwa mandatów.

Ustępujący mogą być wybrani ponownie. Wybrany może odmówić przyjęcia mandatu tylko w wypadkach następujących:

1. Gdy ukończył 60 lat życia.
2. Gdy w kadencji poprzedniej mandat już piastował.

Art. 14. Wszystkie mandaty pełnione z wyboru są bezpłatne.

Regulaminy Organów Izby mogą przewidywać zwrot kosztów, ponoszonych w związku z pełnieniem czynności w Izbie.

Art. 15. Walne Zgromadzenie Oddziału Okręgowego Izby odbywa się w siedzibie Oddziału i bywa zwyczajne lub nadzwyczajne.

Zgromadzenie zwyczajne zbiera się każdego roku w miesiącu listopadzie. Zgromadzenie nadzwyczajne zwołuje Zarząd Oddziału w ciągu miesiąca na żądanie Naczelnej Rady Izby, na podstawie uchwały Zarządu Oddziału lub na wniosek co najmniej 1/3 liczby członków Oddziału.

W Walnym Zgromadzeniu obowiązani są uczestniczyć wszyscy członkowie Oddziału. O terminie i miejscu Zgromadzenia należy zawnocześnie zawiadomić każdego członka oddzielnie.

Nieprzybycie na Walne Zgromadzenie bez dostatecznego usprawiedliwienia się w ciągu 8 dni po terminie Zgromadzenia pociąga za sobą karę porządkową wysokości 25 zł.

Art. 16. Do zakresu działania Walnego Zgromadzenia należą następujące sprawy:

1. Wybór członków Zarządu Oddziału Okręgowego.
2. Wybór członków Naczelnej Rady Izby.
3. Wybór członków Sądu Dyscyplinarnego.
4. Przyjęcie sprawozdania rocznego i zamknięcia rachunkowego, przedstawionego przez Zarząd Oddziału.
5. Przyjęcie preliminarza budżetowego Oddziału.

6. Uchwalenie dyrektyw dla Zarządu Oddziału.
7. Uchwalenie na wniosek Zarządu Oddziału lub co najmniej 10 członków Oddziału dezyderatów w sprawach ogólnych, należących do zakresu działania Naczelnej Rady Izby.

Art. 17. Uchwały Walnego Zgromadzenia są ważne bez względu na liczbę obecnych i zapadają zwykłą większością głosów obecnych. W razie równości głosów, wniosek upada.

To samo dotyczy wyborów, przy czym, w razie nieuzyskania wymaganej większości przez żadnego z kandydatów, nastąpi wybór ściślejszy pomiędzy kandydatami, którzy otrzymali największą ilość głosów.

Art. 18. Walne Zgromadzenie obowiązuje Regulamin nadany zgodnie z art. 5.

Art. 19. Do zakresu działania Zarządu Oddziału Okręgowego należą sprawy następujące:

1. Prowadzenie listy członków Oddziału.
2. Prowadzenie na terenie Oddziału spraw wymienionych w art. 4 w zakresie poręczonym przez Radę Naczelną Izby.
3. Administracja Oddziału i Zarząd jego funduszami.

Art. 20. Członkowie Zarządu Oddziału Okręgowego, w liczbie 9, wybierani są w głosowaniu tajnym, przez Zwyczajne Zgromadzenie Walne Oddziału. Prawo wybieralności do Zarządu Oddziału mają członkowie Izby, którzy co najmniej od dwóch lat wpisani są na listę i którzy posiadają pełne uprawnienia budowlane do sporządzania wszelkich projektów i kierowania wszelkim robotami.

Art. 21. Zarząd Oddziału obejmuje swe czynności z dniem 1 grudnia każdego roku i na pierwszym posiedzeniu wybiera spośród swych członków Prezesa Oddziału, Wiceprezesa, Skarbnika, Sekretarza i 2. Rzeczników Dyscyplinarnych oraz dokonywa podziału innych czynności między swymi członkami.

Natychmiast po ukonstytuowaniu się Zarząd zawiadamia o swym składzie Zarząd Główny Izby, który ogłasza skład w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Art. 22. Prezes reprezentuje Oddział Izby, kieruje pracami Zarządu Oddziału i przewodniczy na jego posiedzeniach.

Zastępcą Prezesa jest Wiceprezes.

Art. 23. Do ważności uchwał Zarządu wymagana jest obecność, prócz Prezesa lub Wiceprezesa, czterech członków Zarządu.

Uchwały Zarządu zapadają zwykłą większością głosów obecnych, przy czym, w razie równości głosów wniosek upada.

Art. 24. Każda uchwała Zarządu Oddziału powinna zawierać uzasadnienie rzeczowe i prawne.

Uchwałę dotyczącą bezpośrednio praw jednostki może osoba zainteresowana zażądać w ciągu miesiąca od daty jej doręczenia.

Zażalenie rozstrzyga ostatecznie Naczelna Rada Izby. Skarżący ma prawo złożenia wyjaśnień, o ile na wezwanie się stawi.

Art. 25. Zarząd Oddziału przesyła do wiadomości Naczelnej Rady Izby protokoły Walnych Zgromadzeń i posiedzeń swoich, sprawozdania roczne wraz z zamknięciami rachunkowymi.

Art. 26. Zarząd Oddziału prowadzi listę członków swego okręgu i ogłasza ją corocznie.

O wszelkich zmianach w liście Zarząd Oddziału zawiadamia Zarząd Główny Izby, który je ogłasza w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Art. 27. Tryb urzędowania Zarządu Oddziału określi regulamin, nadany zgodnie z art. 5.

Art. 28. Do zakresu działania Naczelnej Rady Izby należą następujące sprawy:

1. Nadzór nad działalnością Zarządów Oddziałów Okręgowych.

2. Rozstrzyganie zażaleń na uchwały Zarządów Oddziałów.
3. Ustalanie jednolitych zasad trybu postępowania Organów Izby.
4. Ustalanie jednolitych zasad wytycznych wykonywania zawodu i etyki zawodowej.
5. Zatwierdzanie sprawozdań rocznych i zamknięć rachunkowych oddziałów.
6. Uchwalanie budżetu rocznego z oznaczeniem udziału w nim poszczególnych Oddziałów Okręgowych.
7. Współdziałanie z Władzami Rządowymi i Samorządowymi w sprawach wymienionych w art. 4 p. 4 i 5.
8. Nadawanie kierunku i ustalanie zasad wytycznych we wszystkich sprawach ogólnych dotyczących Izby.
9. Administracja Izby i zarząd jej majątkiem.

Art. 29. W skład Naczelnej Rady Izby wchodzi 20 członków, wybieranych drogą tajnego głosowania przez Walne Zgromadzenie poszczególnych Oddziałów Okręgowych w ilościach proporcjonalnych do liczebności ich członków.

Art. 30. Prawo wybieralności do Naczelnej Rady Izby mają członkowie Izby, którzy co najmniej od lat pięciu wpisani są na listę i posiadają pełne uprawnienia budowlane do sporządzania wszelkich projektów i kierowania wszelkimi robotami.

Nie można łączyć stanowiska członka Naczelnej Rady Izby ze stanowiskiem członka Zarządu Oddziału Okręgowego lub członka Sądu Dyscyplinarnego Izby.

Art. 31. Naczelna Rada Izby obejmuje swe czynności z dniem 1 grudnia każdego roku i na pierwszym posiedzeniu wybiera spośród swych członków Prezesa Izby, dwóch Wiceprezesów, Sekretarza Generalnego, Skarbnika i dwóch Rzeczników Dyscyplinarnych, oraz dokonywa podziału innych czynności między swymi członkami. Natychmiast po ukonstytuowaniu się Naczelna Rada Izby zawiadamia o swym składzie Ministra Spraw Wewnętrznych. Skład Naczelnej

Rady Izby ogłoszony będzie w Dzienniku Urzędowym Ministerstwa Spraw Wewnętrznych.

Art. 32. Organem wykonawczym i przygotowawczym Naczelnej Rady Izby jest Zarząd Główny Izby.

Zarząd Główny Izby stanowią: Prezes Izby, dwaj Wiceprezesi, Sekretarz, Skarbnik i dwaj Rzecznicy Dyscyplinarni.

Wszyscy członkowie Zarządu Głównego powinni mieszkać stale w Warszawie.

Art. 33. Prezes reprezentuje Izbę i Radę Naczelną, kieruje jej pracami oraz przewodniczy na jej posiedzeniach.

Do Prezesa należy również kierownictwo pracami Zarządu Głównego i przewodniczenie na jego posiedzeniach.

Zastępcami Prezesa są Wiceprezesi.

Art. 34. Do ważności uchwał Rady Naczelnej wymagana jest obecność, oprócz przewodniczącego, najmniej 10 członków, Zarządu Głównego zaś najmniej 5 członków. Uchwały zapadają zwykłą większością głosów, przy czym, w razie równości głosów wniosek upada.

Każda uchwała powinna zawierać uzasadnienie rzeczowe i prawne.

Art. 35. Uchwały, mające charakter ogólny, podaje Naczelna Rada do wiadomości poszczególnym Zarządom Oddziałów Okręgowych.

Uchwały Naczelnej Rady Izby są wiążące dla Oddziałów Okręgowych i dla członków Izby.

Art. 36. Jeżeli Rada Naczelna dostrzeże, iż Zarząd Oddziału wykracza przeciw ustawie lub nie wykonywa swych obowiązków, na ten czas uchyli sprzeczną z prawem uchwałę lub przedsięwzięcie środki zaradcze celem przywrócenia porządku prawnego.

Art. 37. Tryb wewnętrznego urzędowania Naczelnej Rady Izby, tudzież zakres i sposób działania Zarządu Głównego Izby, określają regulaminy, nadane zgodnie z art. 5.

4. Nadzór Państwowy

Art. 38. Naczelna Rada Izby przesyła do wiadomości Ministerstwa Spraw Wewnętrznych protokoły walnych zgromadzeń Oddziałów Okręgowych oraz posiedzeń Zarządów Oddziałów Okręgowych, Naczelnej Rady Izby i Zarządu Głównego Izby, jak również sprawozdania roczne wraz z zamknięciami rachunkowymi.

Art. 39. Minister Spraw Wewnętrznych może wstrzymać i uchylić wszelkie uchwały Organów Izby w przypadkach, gdy one naruszają postanowienia obowiązujących przepisów prawnych, albo narażają porządek lub interes publiczny. Minister Spraw Wewnętrznych może rozwiązać organy Izby Budowlanej. W razie rozwiązania Organów Izby, Minister Spraw Wewnętrznych mianuje Komisarza, który najpóźniej w ciągu 6 miesięcy od dnia rozwiązania przeprowadzi nowe wybory Organów Izby zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Art. 40. Minister Spraw Wewnętrznych może w granicach niniejszego prawa wydać wszelkie zarządzenia, regulujące działalność Izby Budowlanej i jej organów.

5. Odpowiedzialność dyscyplinarna

Art. 41. Za wykroczenie przeciw swym obowiązkom, etyce zawodowej i za uchybienie godności stanu, członkowie Izby podlegają karze dyscyplinarnej.

Art. 42. Kary dyscyplinarne są następujące:

1. Napomnienie.
2. Nagana.
3. Zawieszenie w czynnościach członka Izby na czas do 1 roku.
4. Skreślenie z listy Izby.

Art. 43. Kara nagany pociąga za sobą utratę prawa wybieralności na przeciąg lat dwu od uprawomocnienia się wyroku.

Obok kary nagany można orzec dodatkowo grzywnę do 2000 zł.

Art. 44. Jeżeli od chwili przewinienia do chwili wszczęcia postępowania dyscyplinar-

nego upłynęło co najmniej 5 lat, postępowanie dyscyplinarne nie może być wszczęte, a w razie wszczęcia należy je umorzyć.

Jeżeli czyn zawiera jednak znamiona przestępstwa karnego, przedawnienie dyscyplinarne nie może nastąpić wcześniej niż przedawnienie karne.

Art. 45. Do orzekania w sprawach dyscyplinarnych powołany jest Sąd Dyscyplinarny Izby.

Kolegium Sędziów składa się z 15 członków, wybieranych w głosowaniu tajnym przez zgromadzenia walne Oddziałów Izby w ilościach proporcjonalnych do liczebności Oddziałów.

Członkowie Kolegium Sędziów wybierają ze swego grona Prezesa, dwóch Zastępców Prezesa i Sekretarza Kolegium.

Art. 46. Prawo wybieralności do Sądu Dyscyplinarnego mają członkowie Izby, którzy co najmniej od lat 5 wpisani są na listę.

Nie można łączyć stanowiska sędziego z innym stanowiskiem w organach Izby.

Art. 47. Sąd Dyscyplinarny jest w zakresie orzecznictwa niezawisły.

Orzeczenia zapadają większością głosów kompletu orzekającego, na podstawie swobodnej oceny dowodów i wyników postępowania

Przewodniczący głosuje ostatni.

Art. 48. Skład Kompletu Orzekającego stanowi Prezes lub jego Zastępca i dwaj członkowie. Skład ustala Prezes.

Obwiniony ma prawo wyłączyć dwóch członków Sądu bez przytoczenia powodu.

Art. 49. Wniosek o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przedstawia Sądowi Rzecznik Dyscyplinarny, na podstawie zawiadomienia Sądu, Urzędu, Organu Izby albo na podstawie doniesienia osób prywatnych.

Zawiadomienie wiąże Rzecznika Dyscyplinarnego, który obowiązany jest w tym wypadku wystąpić z wnioskiem bądź o przeprowadzenie rozprawy, bądź też o umorzenie sprawy.

Art. 50. Koszty postępowania dyscyplinarnego ponosi w razie wyroku skazującego obwiniony, w innych wypadkach Izba.

Art. 51. Wyrok Sądu Dyscyplinarnego Izby orzekający karę przewidzianą w art. 42 p. 3 i 4 winien być niezwłocznie przesłany wraz z aktami Komisji Dyscyplinarnej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych, które wyrok ten zatwierdza lub uchyla, przekazując sprawę Sądowi Izby do ponownego rozpatrzenia w innym składzie. Przed wydaniem orzeczenia Komisja Dyscyplinarna wysłucha wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego.

Inne wyroki Sądu Dyscyplinarnego Izby są ostateczne.

Komisję Dyscyplinarną w składzie przewodniczącego i czterech członków mianuje Minister Spraw Wewnętrznych. W składzie Komisji powinno być przynajmniej trzech członków Izby.

Art. 52. Grzywny wpływają na rzecz funduszków Izby.

Art. 53. Jeżeli po zakończeniu postępowania dyscyplinarnego wyjdą na jaw nowe okoliczności i dowody, mogące mieć istotny wpływ na treść orzeczenia, Sąd Dyscyplinarny może na wniosek Rzecznika lub skazanego nakazać wznowienie postępowania.

Art. 54. Szczegółowe przepisy o organizacji Sądu Dyscyplinarnego Izby i Komisji Dyscyplinarnej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych oraz trybu postępowania w tych instytucjach określają regulaminy wydane w myśl art. 6.

6. Przepisy przechodnie i końcowe

Art. 55. Skład pierwszej i naczelnej Rady Izby zamianuje w ciągu miesiąca od dnia wejścia w życie niniejszego prawa, Minister Spraw Wewnętrznych z pośród 30 kandydatów przedstawionych przez Związek Stowarzyszeń Architektów Polskich.

Art. 56. W ciągu pierwszych lat po powstaniu Izby nie będą miały zastosowania przepisy art. 20, 30, 45 uzależniające pra-

wo wybieralności od liczby lat należenia do Izby, aż do czasu, gdy przepisy te staną się wykonalne.

Art. 57. Izba i utworzone przez nią Instytucje zwolnione są od wszelkich podatków i opłat w tym samym zakresie i w tych samych przypadkach, w jakich obowiązujące przepisy przewidują to w stosunku do Związków Samorządu Terytorialnego.

Składki członkowskie, opłaty na rzecz Instytucyj prowadzonych przez Izbę, koszty postępowania dyscyplinarnego oraz grzywny prawomocnie orzeczone są należnościami publiczno-prawnymi i w razie niewpłacenia ich w terminie oznaczonym,

po dwukrotnym uprzednim bezskutecznym upomnieniu będą ściągane wraz z ustawowymi procentami zwłoki w drodze egzekucji administracyjnej.

Art. 58. Utworzone przez Izbę Instytucje ubezpieczeniowe i wzajemnej pomocy nie podlegają przepisom rozporządzenia Prezydenta RP z dnia 26 I 1928 o kontroli ubezpieczeń (Dz. U. RP Nr 9, poz. 64).

Art. 59. Wykonanie niniejszego prawa porucza się Ministrowi Spraw Wewnętrznych.

Art. 60. Prawo niniejsze wchodzi w życie z dniem

ZASADY REALIZACJI PRENUMERATY CZASOPISM NAUKOWO-TECHNICZNYCH NA 2008 ROK

Podobnie jak w minionych latach, również w 2008 roku proponujemy Państwu ulgową prenumeratę (2,50 zł za egzemplarz) wybranych czasopism naukowo-technicznych. Aby jej dokonać, należy wpłacić za wybrane tytuły 30,00 zł (12 x 2,50 zł) w przypadku miesięcznika a 10,00 zł (4 x 2,50 zł) w przypadku kwartalnika, na indywidualne numery kont członków ŁOIIB (te same, na które wpłacają Państwo składkę na ŁOIIB – 150 lub 300 zł).

W wypełnianym przez Państwa blankiecie wpłaty, w rubryce „TYTUŁEM” należy obowiązkowo wpisać słowo PRENUMERATA oraz literę (lub litery) przyporządkowane do zamawianego czasopisma (czasopism):

- A „Inżynieria i Budownictwo” (miesięcznik)
- B „Przegląd Budowlany” (miesięcznik)
- C „Gaz, Woda i Technika Sanitarna” (miesięcznik)
- D „Ciepłownictwo, Ogrzewnictwo, Wentylacja” (miesięcznik)
- E „Biuletyn INPE” (miesięcznik)
- F „Drogownictwo” (miesięcznik)
- G „Wiadomości Projektanta Budownictwa” (miesięcznik)
- H „Wiadomości Naftowe i Gazownicze” (miesięcznik)
- I „Gospodarka Wodna” (miesięcznik)
- K „Przegląd Telekomunikacyjny i Wiadomości Telekomunikacyjne” (miesięcznik)
- L „Technika Transportu Szynowego” (miesięcznik)
- M „Polski Instalator” (miesięcznik)
- N „Elektroinstalator” (miesięcznik)
- O „Materiały Budowlane” (miesięcznik)
- P „Wiadomości Melioracyjne i Łąkarskie” (kwartalnik)

Przykładowo, zamawiając czasopismo „Drogownictwo” należy wpłacić 30 zł i w pozycji „TYTUŁEM” wpisać na blankiecie: **PRENUMERATA F**; w przypadku prenumeraty dwóch czasopism, np. „Przeglądu Budowlanego” i „Drogownictwa”, należy wpłacić 60 zł i w pozycji „TYTUŁEM” wpisać na blankiecie: **PRENUMERATA B F**. Nie należy umieszczać żadnych innych znaków, ponieważ zamówienie będzie nieważne.

Czasopisma zostaną wysłane na Państwa adresy korespondencyjne. Informujemy ponadto, że biuro ŁOIIB nie będzie wystawiać faktur za prenumeratę.

SZKOLENIA

CZAS	MIJESCE	PROBLEMATYKA I AUTOR SZKOLENIA
14 września 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Systemy oceny zgodności wyrobów budowlanych w świetle ustaleń dyrektywy budowlanej Nr 89/106/EWG – cz. I</i> • dr inż. Jadwiga Fangrat (Instytut Techniki Budowlanej)
20 września 2007 r. godz. 16.30	Łowicz / Mazowiecka Wyższa Szkoła Humanistyczno-Pedagogiczna – Hotel Akademicki, ul. Warszawska 9 A	<i>Prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego w świetle ustawy Prawo budowlane i Kpa</i> • mgr Anna Krejczy (WINB Łódź)
21 września 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Ochrona przeciwporażeniowa w urządzeniach elektronicznych</i> • mgr inż. Henryk Świątek (Instytut Elektroniki w Warszawie)
21 września 2007 r. godz. 16.30	Bełchatów / Hotel „Energetyk” ul. Czaplinska 44	<i>Prawa i obowiązki uczestników procesu budowlanego w świetle ustawy Prawo budowlane i Kpa</i> • mgr Anna Krejczy (WINB Łódź)
28 września 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Systemy oceny zgodności wyrobów budowlanych w świetle ustaleń dyrektywy budowlanej Nr 89/106/EWG – cz. II</i> • dr inż. Jadwiga Fangrat (Instytut Techniki Budowlanej)
5 października 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Oświetlenie elektryczne – cz. IV; projektowanie i weryfikacja</i> • dr inż. Wiesława Pabjańczyk (Politechnika Łódzka i Komitet Oświetleniowy PKN)
12 października 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Nośność graniczna konstrukcji stalowych i żelbetowych</i> • dr inż. Mieczysław Jaroniek (Politechnika Łódzka)
26 października 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Ochrona środowiska w procesie inwestycyjnym</i> • mgr inż. bud. Henryk Gos (Uniwersytet Łódzki)
8 listopada 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Zmiany w prawie budowlanym</i> • dr inż. Jacek Szer (Nadzór Budowlany)
16 listopada 2007 r. godz. 16.30	Bełchatów / Hotel „Energetyk” ul. Czaplinska 44	<i>Ochrona przeciwporażeniowa w instalacjach elektrycznych niskiego i wysokiego napięcia</i> • mgr inż. Andrzej Boczkowski (SEP)
21 listopada 2007 r. godz. 16.00	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Aktywne naprawy i wzmocnienia konstrukcji obiektów budowlanych</i> • prof. Mieczysław Król (Politechnika Lubelska)
23 listopada 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Wymagania techniczne dla instalacji elektrycznej niskiego napięcia oraz zagadnienia pomiarów ochrony przeciwporażeniowej</i> • mgr inż. Andrzej Boczkowski (SEP)
7 grudnia 2007 r. godz. 16.30	Łódź / Siedziba ŁOIIB ul. Północna 39	<i>Prawo wodne. Zarządzanie wodami</i> • mgr inż. Iwona Koza (Ministerstwo Środowiska)

Ze względów organizacyjnych prosimy uczestników szkoleń o wcześniejsze zgłoszenia, których należy dokonywać w biurze ŁOIIB lub telefonicznie: 042 632 97 39, względnie faksem: 042 630 56 39 lub e-mailem: lod@piib.org.pl. Jeżeli zachodzi konieczność dostarczenia materiałów szkoleniowych – preferujemy osoby, które dokonały wcześniejszego zgłoszenia uczestnictwa.

Dla członków ŁOIIB wszystkie szkolenia są bezpłatne.

Kursy językowo-komputerowe

W poprzednim numerze „Kwartalnika Łódzkiego” zamieściliśmy ankietę i informację na temat projektu mającego na celu zorganizowanie dla członków Izby intensywnych szkoleń językowych i komputerowych współfinansowanych przez Unię Europejską. Do tej pory otrzymaliśmy od Państwa ok. 250 ankiet, a jednym z najważniejszych kryteriów wyboru projektów unijnych jest realna potrzeba realizacji danego przedsięwzięcia. Dlatego im więcej osób zadeklaruje swój udział w kursach i prześle ankietę, tym większe są szanse na zorganizowanie projektu. Zatem apelujemy o nadsyłanie (pocztą elektroniczną lub tradycyjną) ankiet zgłoszeniowych na adres Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Ankieta, którą zamieściliśmy w poprzednim numerze kwartalnika, dostępna jest również na stronie internetowej ŁOIB. W związku z pytaniami, które otrzymujemy od Państwa, poniżej przedstawiamy najważniejsze informacje na temat projektu.

W ramach kursu przewidziane są:

- trzy semestry intensywnej nauki z najwyższej klasy specjalistami,
- intensywny kurs obsługi komputera,
- podręczniki, materiały szkoleniowe, udział w egzaminie międzynarodowym.

Przyjęty harmonogram zakłada rozpoczęcie zajęć w I kwartale 2008 roku, a zakończenie w czerwcu 2009 roku. Kurs obejmuje trzy pełne semestry nauki (z wyłączeniem świąt, ferii zimowych i wakacji). Zajęcia będą odbywać się dwa razy w tygodniu po trzy godziny. Planujemy zorganizowanie kursów nie tylko w Łodzi, ale także w Piotrkowie Trybunalskim, Sieradzu, Skierniewicach, Kutnie, Bełchatowie i Zgierzu – w zależności od liczby chętnych.

Oferta kursów jest szeroka i przewiduje główne języki europejskie: angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, rosyjski. To, jakich języków będą się Państwo uczyć, zależy w pełni od zapotrzebowania wskazanego w nadesłanych do nas ankietach. Kurs językowy będzie się składał z modułu ogólnego oraz modułu specjalistycznego, na którym poznacie Państwo język techniczny przydatny w waszej pracy. Udział w kursie językowym zakończy się międzynarodowym egzaminem TELC, który jest uznawany w większości krajów Unii Europejskiej. Jeśli zdacie Państwo egzamin, otrzymacie ten certyfikat.

Obok kursu językowego każdy uczestnik projektu weźmie udział w szkoleniu komputerowym, obejmującym zagadnienia wskazane przez większość Państwa w ankietach.

Koszt uczestnictwa w projekcie jest symboliczny. Przewidujemy, że uczestnicy wniosą tylko tzw. opłatę motywacyjną w wysokości 100-150 złotych.

Wszystkich zainteresowanych informujemy o warunkach, jakie muszą być spełnione, aby wziąć udział w kursie:

- przynależność do ŁOIB (ankiety mogą przysyłać również osoby, które planują w przyszłości zapisać się do Izby),
- zameldowanie na terenie Łodzi lub woj. łódzkiego,
- zatrudnienie na pełny etat (ew. samozatrudnienie).

Poniżej przedstawiamy kilka odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania:

- zajęcia będą się odbywać w różnych godzinach (przed i popołudniowych), w tym również w weekendy,
- podejście do egzaminu międzynarodowego jest obowiązkowe (niepowodzenie na egzaminie nie wiąże się z obciążeniami finansowymi),
- w przypadku przerwania kursu uczestnik jest zobowiązany do pokrycia jego kosztów,
- zajęcia będą prowadzone metodą komunikatywną.

Wszystkie projekty unijne wybierane są w drodze konkursu, a jednym z najważniejszych kryteriów wyboru jest realna potrzeba realizacji danego przedsięwzięcia. Dlatego im więcej osób zadeklaruje swój udział w kursach i prześle ankietę, tym większe są szanse na zorganizowanie projektu. Zatem apelujemy o jak najszybsze nadsyłanie ankiet na adres Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa. Ankieta dostępna jest na stronie internetowej Łódzkiej OIIB (www.lod.piib.org.pl) i można ją przesłać e-mailem na adres: lod@piib.org.pl.

Czy nasze zamierzenia zostaną zrealizowane w zaplanowanych terminach, zależy w pierwszej kolejności od tego, czy uda się zgromadzić odpowiednią liczbę ankiet (minimum 300 – a jest 250), a następnie w głównej mierze od instytucji administracyjnych, które ogłoszą konkursy i dokonają wyboru projektów. Wszelkie opóźnienia w tym zakresie mogą wpłynąć na zmianę naszego harmonogramu.

Wszelkie pytania prosimy kierować na adres:

lod@piib.org.pl

Prosimy o czytelne wypełnienie ankiety zamieszczonej na stronie www.lod.piib.org.pl i przesłanie jej do biura ŁOIB.

Silva rerum

Począwszy od 2001 r. dziennik „Rzeczpospolita” przeprowadza rankingi krajowych szkół wyższych. W 2007 r. oceny dokonała pracująca pod przewodnictwem dr. Grzegorza Wójtowicza dziesięcioosobowa kapituła, w której znaleźli się m.in. prof. Marek Safjan – do niedawna prezes Trybunału Konstytucyjnego oraz prof. Zbigniew Marciniak – przewodniczący Państwowej Komisji Akredytacyjnej. W tegorocznym rankingu o pozycji uczelni decydowały cztery najistotniejsze czynniki: prestiż, siła naukowa, warunki studiowania i zagraniczne kontakty uczelni. Liczyło się też m.in. to, które uczelnie najchętniej wybierają laureaci olimpiad przedmiotowych, jak bardzo rozpoznawalna jest szkoła w środowisku biznesowym, ile tytułów i stopni naukowych uczelnia nadała w minionym roku, jak wysoko wykwalifikowana jest jej kadra naukowa i czy profesorowie znajdują czas dla swoich studentów. Ważne było, jak bogate są zbiory bibliotek i to, czy studenci i wykładowcy mają szansę na pracę lub naukę w zagranicznych ośrodkach oraz kontakty z wybitnymi ekspertami z innych krajów.

W głównym rankingu uczelni akademickich (tzn. takich, które posiadają prawa do nadawania stopnia doktora) zostało sklasyfikowanych 89 jednostek, w tym 13 uczelni niepublicznych. Już trzeci rok z rzędu zwycięzcą został Uniwersytet Warszawski (wskaźnik rankingowy: 100), a na drugim miejscu uplasował się Uniwersytet Jagielloński (wskaźnik: 87,47), który zwyciężał w latach 2003 i 2004.

Nareszcie łodzianom zaświeciło słońce – a to dzięki Politechnice Łódzkiej, której kapituła Rankingu Szkół Wyższych 2007 przyznała nagrodę specjalną „za imponujący awans” z 35. na 17. miejsce. W tym roku Politechnika (wskaźnik rankingowy: 53,38) okazała się najlepszą spośród wszystkich łódzkich uczelni, wyprzedzając Uniwersytet Łódzki (wskaźnik: 52,81), który spadł z 15. na 20. miejsce oraz Uniwersytet Medyczny (wskaźnik: 46,82), który spadł z 23. na 35. miejsce.

Najlepszą uczelnią techniczną okazała się ponownie Politechnika Warszawska (4 miejsce w rankingu głównym), osiągając wskaźnik 67,85, a Politechnika Łódzka awansowała z 6. na 4. miejsce w klasyfikacji polskich uczelni technicznych, w której ostatnie 23. miejsce okupuje Politechnika Radomska im. K. Pułaskiego ze wskaźnikiem rankingowym

23,83. Radość z sukcesów naszej „Polibudy” przyćmiewa nieco regres „Uniwerku”, nie mówiąc już o degradacji łódzkiego Uniwersytetu Medycznego, który stał się „czerwoną latarnią” w klasyfikacji dziesięciu polskich uczelni medycznych, wśród których prym wiedzie Collegium Medicum UJ (wskaźnik rankingowy: 58,47).

Najlepszą polską uczelnią ekonomiczną tradycyjnie okazała się Szkoła Główna Handlowa w Warszawie (wskaźnik: 72,45), najlepszą uczelnią rolniczą: Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie (wskaźnik: 58,30), a najlepszą uczelnią pedagogiczną Akademia Pedagogiczna im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie (wskaźnik: 31,89), która uplasowała się w Rankingu Uczelni Akademickich 2007 za ledwie na 59. miejscu.

W rankingu niepublicznych uczelni magisterskich sklasyfikowano 92 jednostki (o 6 więcej niż w 2006 roku), a zwycięzcą została ponownie Wyższa Szkoła Przedsiębiorczości i Zarządzania im. Leona Koźmińskiego w Warszawie.

Sklasyfikowano także 96 niepublicznych uczelni licencjackich i inżynierskich, wśród

dokończenie na str. 28

Z żałobnej karty

Non omnis moriar...

W ostatnim czasie odszedł od nas na zawsze:

Zbigniew Banach

Zatrzymajmy się zatem na chwilę i uczcijmy pamięć naszego zmarłego Kolegi.

* * *

Tradycyjnie w Dzień Zaduszny (**2 listopada**) o godzinie **18.00** zostanie odprawiona msza święta w intencji zmarłych członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

**Zapraszamy zatem
do kościoła parafialnego
pod wezwaniem świętej Teresy i świętego Jana Bosko
przy ul. Kopcińskiego 1/3
(przy Rondzie Solidarności w Łodzi).**



Informacje o składkach

W celu odebrania pierwszego zaświadczenia należy stawić się osobiście (lub dać komuś swoje pisemne pełnomocnictwo) z dowodem osobistym i z dowodami wpłat:

- 150 zł (za 6 miesięcy) lub 300 zł (za 12 miesięcy) na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (termin ważności zaświadczenia uzależniony jest od wysokości składki wpłaconej na konto ŁOIIB),
- 140 zł (za 12 miesięcy) – z czego 80 zł przeznaczone jest na ubezpieczenie OC a 60 zł na Krajową Izbę Inżynierów Budownictwa (KIIB).

Każdy członek Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa ma indywidualne numery kont: do wpłaty składki na ŁOIIB oraz do wpłaty składki na ubezpieczenie OC i na rzecz KIIB.

Numery kont indywidualnych można sprawdzić na naszej stronie internetowej

(www.lod.piib.org.pl) w zakładce „lista członków” oraz na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa (www.piib.org.pl).

Ważność zaświadczenia liczy się od pierwszego dnia miesiąca, w którym dana osoba została wpisana na listę członków Izby na mocy uchwały Rady ŁOIIB.

Gdy kończy się termin ważności zaświadczenia, należy na 15 dni przed jego upływem (w celu usprawnienia pracy biura prosimy jednak o dokonywanie wpłat **z wyprzedzeniem 30-dniowym**) wpłacić składkę na Łódzką Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa (odpowiednio 150 lub 300 zł) i 140 zł na konto Krajowej Rady PIIB (w przypadku gdy upłynęło 12 miesięcy od poprzedniej wpłaty).

Po wpłynięciu ww. opłat biuro ŁOIIB wysyła członkowi listem poleconym zaświadczenie ważne odpowiednio 6 lub 12 miesięcy.

UWAGA!

Członkowie naszej Izby, którzy otrzymali przypomnienie informujące, że nie opłacali składek członkowskich przez ponad 6 miesięcy, proszeni są o niezwłoczne uiszczenie zaległych opłat. W przeciwnym wypadku zostaną zawieszani w prawach członka Izby.

Osoby zawieszane w prawach członka ŁOIIB nie mogą liczyć na przywileje przysługujące członkom naszej Izby, np. nie otrzymują „Kwartalnika Łódzkiego” czy też „Kalendarza ŁOIIB”. Ponadto – zgodnie z obowiązującym od 25 maja 2005 r. Regulaminem PIIB w sprawie zasad i trybu zawieszania w prawach członka oraz skreślenia z listy członków – zawieszenie powoduje m.in. utratę czynnego i biernego prawa wyborczego, a w szczególności, wygaśnięcie mandatu delegata na okręgowe i krajowe zjazdy oraz mandatu do pełnienia wszelkich funkcji w organach Izby.

dokończenie ze str. 27

których najlepszą okazała się Wyższa Szkoła Administracji Publicznej im. Stanisława Staszica w Białymstoku, a na 9 miejscu uplasowała się Salezjańska Wyższa Szkoła Ekonomii i Zarządzania w Łodzi. W tej kategorii szkół wyższych obserwuje się dużą fluktuację; nie ma wśród nich na przykład ubiegłorocznego zwycięzcy – Wyższej Szkoły Humanistyczno-Przyrodniczej w Sandomierzu. Nie sklasyfikowano również nigdzie łódzkiej Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania, której niektórzy absolwenci bezskutecznie usiłują rejestrować w naszej Izbie książki praktyki zawodowej.

Wiosną 1977 roku zostało oddane do użytku paryskie Centrum Pompidou, które w ciągu trzydziestu lat odwiedziło 180 mln osób, a więc niewiele mniej niż Muzeum Luwru, które po raz pierwszy zostało udostępnione publiczności już w 1793 roku. Georges Pompidou, który w 1969 r. został wybrany prezydentem Francji, w grudniu tego samego roku wysunął propozycję

utworzenia w Paryżu wielkiego centrum kultury. W 1971 roku został rozstrzygnięty międzynarodowy konkurs, w którym wzięło udział aż 677 zespołów, w tym 186 z Francji. Zwyciężył projekt firmowany przez dwóch młodych architektów: Włocha Renzo Piano i Anglika Richarda Rogersa. Niestety, konstruktorzy również i w tym przypadku pozostali anonimowi.

Zapewne mało kto wie, że na początku XX wieku w USA działał w przemyśle ceramicznym Henry Chapman Mercer – wielki miłośnik konstrukcji żelbetowych, dla którego beton był idealnym materiałem budowlanym. Swoje umiłowanie do tego tworzywa zmaterializował budując w latach 1908-1910 w Fonthill (stan Pensylwania) 40-pokojową rezydencję całkowicie wykonaną z betonu, głównie monolitycznego; prefabrykowane były jedynie okna żelbetowe. Zbrojenie stanowiły pręty o średnicy od \varnothing 4,5 do \varnothing 14, wykonane ze stali gładkiej; część z nich została zakupiona w miejscowych składnicach złomu.

Pan H. Ch. Mercer, gdy już zamieszkał w swojej nowej rezydencji, zbudował w

latach 1910-1912 fabrykę wyrobów ceramicznych a następnie muzeum (1913-1915) – oba obiekty również z betonu oraz żelbetu, który cenili za trwałość, ognioodporność oraz możliwość swobodnego kształtowania. Dowodem zaufania, jakim darzył ten wspaniały materiał konstrukcyjny, był fakt, że pan Mecer nigdy nie ubezpieczył żadnego ze swoich trzech budynków. Stoją one zresztą do dzisiaj, potraktowane jako część dziedzictwa kultury materialnej narodu amerykańskiego a także jako swoisty testament artyzmu i pomysłowości tego pioniera entuzjastów betonu (który z wykształcenia był archeologiem).

Z danych statystycznych za 2005 rok wynika, że Polska zajmuje pierwsze miejsce w Unii Europejskiej, jeżeli chodzi o globalną liczbę śmiertelnych ofiar wypadków komunikacyjnych. Na naszych drogach zginęły 5444 osoby, podczas gdy w tym samym czasie w Niemczech zginęło 5361 osób, we Francji 5318 osób, w Hiszpanii 3837 osób a w Wielkiej Brytanii 3336 osób.