

UCHWAŁA nr LOD/OZ/0013/2026
XXV Okręgowego Zjazdu
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z dnia 25 kwietnia 2026 roku
w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2025 roku
oraz kadencji 2022-2026.

Na podstawie art. 18 pkt 2 Ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jednolity Dz.U. z 2025 r., poz. 1783*) oraz § 8 pkt. 1) lit. d) Regulaminu XXV Okręgowego Zjazdu Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, XXV Okręgowy Zjazd Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa uchwala, co następuje:

§ 1.

Zatwierdza się sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2025 r. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2.

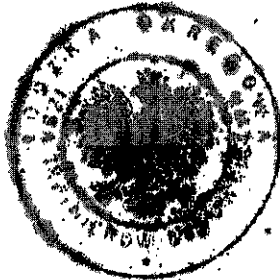
Zatwierdza się sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2022-2026. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Zjazdu:


Jarosław Bednarek

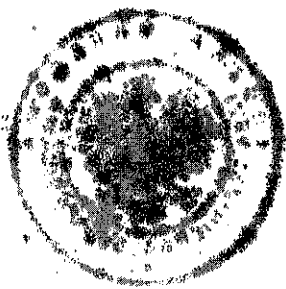


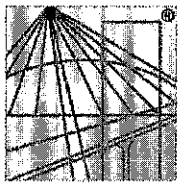
Sekretarz Zjazdu:


Karolina Nadolna

Załączniki:

1. Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w 2025 r.
2. Sprawozdanie z działalności Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w kadencji 2022-2026.





ŁÓDZKA OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

1459/26

**Szanowny Pan Przewodniczący
Jacek Szer
Okręgowa Rada
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa**

**Sprawozdanie
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
z działalności w VI kadencji za lata 2022-2026.**

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 1783*) Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa składa za pośrednictwem Okręgowej Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dla XXV Okręgowego Zjazdu Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa niniejsze kadencyjne sprawozdanie ze swej działalności w VI kadencji za lata 2022-2026.

1. Skład Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego:

W okresie od dnia 23 kwietnia 2022 r. do dnia 24 kwietnia 2026 r. Sąd funkcjonował w składzie wybranym na VI kadencję przez XXI. Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy Delegatów Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w dniu 23 kwietnia 2022 roku uchwałami Nr 22 w sprawie wyboru Przewodniczącego Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Nr 28 w sprawie wyboru członków Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa:

- 1) Ryszard Mes - Przewodniczący,
- 2) Adam Różycki - Zastępca przewodniczącego,
- 3) Jarosław Bednarek - Sekretarz,
- 4) Bogusława Gutowska,
- 5) Krzysztof Majdas,
- 6) Witold Nykiel,
- 7) Grażyna Orzeł,
- 8) Artur Pawlikowski,
- 9) Andrzej Potański,
- 10) Marek Robocień,
- 11) Karol Stolarek,
- 12) Tadeusz Urban,



13) Andrzej Wybór † 10.03.2024,
 przy czym powierzenie funkcji Zastępcy Przewodniczącego i Sekretarza nastąpiło na podstawie uchwały Sądu Nr 1/OSD/22 z dnia 19 maja 2022 r.

W dniu 20 kwietnia 2024 r. wobec śmierci Andrzeja Wybora XXIII Okręgowy Zjazd Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Uchwałą nr LOD/OZ/0016/2024 zdecydował o zmniejszeniu składu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego do 11 osób i Przewodniczącego z dotychczasowych 12 osób i Przewodniczącego.

2. Analiza statystyczna VI kadencji.

Ilość wszczętych postępowań:

Rodzaj postępowań	2022*	2023	2024	2025	2026**	Razem
Odpowiedzialność Zawodowa	11	7	5	18	5	46
Odpowiedzialność Dyscyplinarna	1	0	0	0	0	1
Zatarcie kary (zatarcie kar orzeczonych w postępowaniach w sprawach odpowiedzialności zawodowej – wszczynane na wniosek ukaranych)	2	0	0	1	1	4

*) - łącznie od dnia 1 stycznia 2022 r. oraz dwa postępowania niezakończone w 2021r.;

**) - do 23 kwietnia 2026 r.

Dane ogólne za całą VI kadencję są zbliżone do danych globalnych za V kadencję (więcej spraw z tytułu odpowiedzialności zawodowej, mniej z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej, mniej zatarć kary).

Zmniejsza się ilość postępowań w z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej, co w pierwszej kolejności wynika z wyłączenia określonego w art. 45 ust. 2 ustawy zobowiązującego organy samorządu, w przypadku zbiegu obu ww. postępowań, do prowadzenia tylko postępowań z tytułu odpowiedzialności zawodowej. Po drugie większość skarg związanych z odpowiedzialnością dyscyplinarną już w toku postępowań wyjaśniających prowadzonych przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej nie daje podstaw do sporządzenia wniosku o wszczęcie postępowania przed okręgowym sądem dyscyplinarnym i jest umarzana. Po raz kolejny pojawią się zatem wątpliwości czy konieczne jest dalsze utrzymywanie w porządku prawnym obu rodzajów postępowań i o możliwość rozpoznawania wszystkich deliktów w jednym postępowaniu.

Obserwowany jest od połowy 2025 r. znaczący wzrost postępowań wyjaśniających prowadzonych przez okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej, co dalszej w konsekwencji wpływa również na zwiększoną ilość postępowań przed sądem w latach 2025 i 2026.

W okresie VI kadencji w rozpoznawanych sprawach Okręgowy Sąd Dyscyplinarny orzekła w następujący sposób:

Odpowiedzialność zawodowa:

Rodzaj rozstrzygnięć	2022	2023	2024	2025	2026	Razem
Ukaranie (w tym częściowe umorzenie zarzutów)	7	5	4	9	12	37
Umorzenie (uniewinnienie od wszystkich zarzutów)	4	2	0	0	0	6

Rodzaje kar w przypadku ukarania w sprawach z tytułu odpowiedzialności zawodowej:

Rodzaj kar odp. zaw.	2022	2023	2024	2025	2026	Razem
Upomnienie	6	5	4	9	12	36
Upomnienie z jednoczesnym obowiązkiem złożenia egzaminu	1	0	0	0	0	1
Zakaz wykonywania samodzielnej funkcji technicznej w budownictwie połączonym z obowiązkiem złożenia	0	0	0	0	0	0

W jedynym postępowaniu w sprawie z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej obwiniony został uznany winnym za część zarzutów i orzeczona została kara nagany.

Wszystkie sprawy dotyczące zatarcia kary zakończyły się pozytywnie zgodnie z wnioskami zainteresowanych.

W kadencji pojawiały się również rozstrzygnięcia incydentalne jak: zawieszenie i odwieszenie postępowań, 3 zwroty wniosków o ukaranie do okręgowego rzecznika odpowiedzialności zawodowej, wznowienie postępowania dyscyplinarnego.

Do rozpoznania w VII kadencji pozostają trzy sprawy z tytułu odpowiedzialności zawodowej, w których wnioski o ukaranie, w tym dwa poprawione, wpłynęły do sądu w kwietniu 2026 r., co z uwagi na zmianę kadencji uniemożliwiało ich natychmiastowe procedowanie.

3. Analiza merytoryczna postępowań VI kadencji.

Tradycyjne w okresie całej kadencji przeważająca ilość spraw dotyczyła członków samorządu wykonujących samodzielną funkcję techniczną w budownictwie kierownika

budowy. Zdecydowanie mniejsza część spraw obejmowała: kierowników robót, inspektorów nadzoru inwestorskiego oraz osoby wykonujące okresowe kontrole. Nie prowadzono spraw dotyczących projektantów i osób sprawdzających projekty.

Od roku początku kadencji większość postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej stanowiły postępowania związane z naruszeniem art. 95 pkt 4 ustawy, tj. niedbałym wykonywaniem obowiązków. Od 2024 r. nastąpił znaczący wzrost postępowań prowadzonych na podstawie art. 95 pkt 1 lub pkt 2 ustawy, w szczególności dotyczących uprzedniego dopuszczenia się przez członków izby wykroczeń opisanych w ustawie Prawo budowlane orzekanych przez organy nadzoru budowlanego i przestępstw, których popełnienie stwierdzały sądy powszechne. W ostatnim okresie większość spraw obejmowało mieszany charakter zarzutów - niedbałe wykonywanie obowiązków połączone z ukaraniem mandatem karnym.

Następczy charakter zarzutów wynikający z powiązania postępowań z prawomocnymi mandatami karnymi, a rzadziej orzeczeniami sądów powszechnych znacząco ogranicza zakres rozpoznania spraw przez poszczególne składy orzekające. Podkreślić należy, iż okręgowy sąd dyscyplinarny ani tym bardziej inne organy samorządu zawodowego nie posiada kompetencji do badania i wzruszania w jakikolwiek sposób orzeczeń sądów powszechnych, w tym odmowy ich wykonania czy odmowy ich stosowania. Okręgowy sąd dyscyplinarny nie może zatem „polemizować” z rozstrzygnięciem sądu powszechnego i badać zasadności oraz wagi stwierdzonego przestępstwa, skoro uczynił już to sam sąd powszechny. Analogicznie okręgowy sąd dyscyplinarny nie może badać zasadności mandatów karnych nakładanych przez organy nadzoru budowlanego i kwestionować ich prawomocności.

4. Funkcjonowanie Okręgowego sądu dyscyplinarnego:

Sąd przedkładał Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa oraz Okręgowemu Zjazdowi VI kadencji, coroczne sprawozdania. Zjazd przyjmował sprawozdania w każdym roku uchwałami.

Okręgowy sąd dyscyplinarny podlegał corocznej kontroli przeprowadzanej przez Okręgową Komisję Rewizyjną. W 2022 roku kontrolę sądu przeprowadził również Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIIB. Wszystkie kontrole potwierdziły prawidłowy tok postępowania i organizacji sądu.

Współpraca sądu z Okręgową Radą oraz Biurem Izby przebiegała w VI kadencji prawidłowo. Preliminarze kosztów na kolejne lata przygotowywane przez Przewodniczącego OSD były przedkładane Radzie i ujmowane w projekcie budżetu Izby. Ekwiwalenty za udział w posiedzeniach albo rozprawach oraz za pracę indywidualną wypłacane były na bieżąco na podstawie list obecności. Przez okres całej kadencji obsługę prawną i obsługę administracyjną prowadziło kolejno trzech prawników zatrudnionych w Biurze Izby. W strukturze Biura na wskazaną obsługę powinno być przeznaczone około 0,5 etatu.

Przez okres VI kadencji Przewodniczący OSD brał udział w szkoleniach organizowanych przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny PIIIB i Krajowego Rzecznika

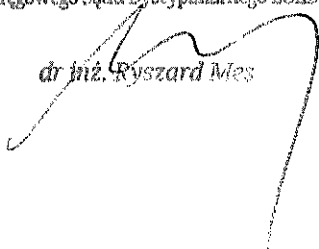
Odpowiedzialności Zawodowej PIIB. Na początku kadencji większość członków sądu brała udział w dedykowanym szkoleniu dla członków sądów.

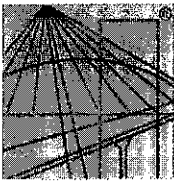
Okręgowy sąd dyscyplinarny, co najmniej raz w roku spotykał się w pełnym składzie celem dokonania analizy postępowań przeprowadzonych w latach ubiegłych.

Z poważaniem

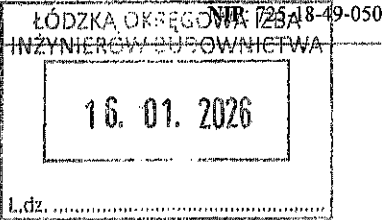
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego LOIB

dr inż. Ryszard Mes





OSD/03/26/BT



Łódź dnia 15 stycznia 2026 r.

P. Piobu

ŁÓDZKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

200/26

Szanowny Pan Przewodniczący

Jacek Szer

Okręgowa Rada

Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

Sprawozdanie

Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z działalności w 2025 roku.

Na podstawie art. 25 ust. 4 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (*tekst jedn. Dz.U. z 2025 r., poz. 1783*) Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa składa za pośrednictwem Rady Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa dla XXV Zjazdu Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa niniejsze roczne sprawozdanie ze swej działalności w 2025 roku.

1. Skład Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego:

w okresie 01.01-31.12.2025 Sąd funkcjonował w składzie wybranym na VI. kadencję przez XXI. Okręgowy Zjazd Sprawozdawczo – Wyborczy Delegatów Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Łodzi w dniu 23 kwietnia 2022 roku:

- 1) Ryszard Mes - przewodniczący,
- 2) Adam Różycki - zastępca przewodniczącego,
- 3) Jarosław Bednarek - sekretarz,
- 4) Bogusława Gutowska,
- 5) Krzysztof Majdas,
- 6) Witold Nykiel,
- 7) Grażyna Orzeł,
- 8) Artur Pawlikowski,

- 9) Andrzej Potański,
- 10) Marek Robocięń,
- 11) Karol Stolarek,
- 12) Tadeusz Urban,
- 13) Andrzej Wybór † 10.03.2024,

przy czym powierzenie funkcji zastępcy przewod. i sekretarza nastąpiło na podstawie uchwały Sądu Nr 1/OSD/22 z dnia 19 maja 2022 r.

XXIII Okręgowy Zjazd Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa Uchwałą nr LOD/OZ/0016/2024 z dnia 20 kwietnia 2024 r. wobec śmierci Andrzeja Wybora zdecydował o zmniejszeniu składu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego do 11 osób i Przewodniczącego z dotychczasowych 12 osób i Przewodniczącego.

2. W analizowanym okresie do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego wpłynęło 18 wniosków o ukaranie z tytułu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie złożonych przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Ł.OIIB,

Wpłynął jeden wniosek o zatarcie kary orzeczonej w postępowaniu w sprawie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie.

Nie wpłynął żaden wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej.

Postępowanie w jedynej sprawie nierozpoznanej w 2024 r., zostało po zawieszeniu podjęte i zwrócone Okręgowemu Rzecznikowi Odpowiedzialności Zawodowej, który sporządził w grudniu 2025 r. nowy wniosek o ukaranie.

3. W analizowanym okresie odbyło 18 posiedzeń i 14 rozpraw. Sąd spotkał się również na jednym posiedzeniu w pełnym składzie (23.01.2025), podczas którego dokonał analiz spraw rozpoznawanych w 2024 r.
4. Okręgowy Sąd Dyscyplinarny **rozstrzygnął w 2025 roku 10 spraw** w następujący sposób:
 - a) **9** postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej zakończyło się wydaniem **decyzji uznającej członka samorządu, którego dotyczyło postępowanie za winnego popełnienia zarzucanych czynów i orzekających w każdej sprawie karę upomnienia;**

b) 1 decyzja dotyczyła zatarcia kary.

5. Spraw nierozstrzygnięte w 2025 roku można podzielić na dwie grupy, pierwsza grupa spraw, dotyczy postępowań, w których po rozprawach opracowywane są decyzje rozstrzygające (5 spraw), natomiast druga grupa spraw dotyczy postępowań, w których wnioski o ukaranie wpłynęły po 20 listopada 2025 r., w tym 3 po 15 grudnia. W części z tych spraw odbyły się posiedzenia i są wyznaczone zostały już terminy rozpraw.

Należy zauważyć, iż znacząca część spraw (11 z 20) wpłynęła i była procedowana w ostatnim kwartale 2025 roku. W okresie jesieni również praca Biura ŁOIIB była zorientowana na organizację obwodowych zebrań wyborczych delegatów na Okręgowe Zjazdy przyszłej kadencji, co znacząco wpływało na możliwość wyznaczania terminów posiedzeń i rozpraw oraz przygotowanie prac sądu.

6. Udział w szkoleniach:

W dniach 8-10 maja 2025 roku Przewodniczący Sądu brał udział we wspólnej naradzie szkoleniowo-warsztatowej organizowanej w Katowicach dla Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB, Przewodniczących Okręgowych Sądów Dyscyplinarnych OIIB, Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej PIIB i Okręgowych Rzeczników Odpowiedzialności Zawodowej – Koordynatorów OIIB wraz z obsługą.

W dniach 9-11 października 2025 roku Przewodniczący Sądu brał udział w naradzie szkoleniowej - warsztatowej organizowanej przez Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej i Krajowy Sąd Dyscyplinarny w Nałęczowie.

7. Współpraca Sądu z Okręgowymi Rzecznikami Odpowiedzialności Zawodowej ŁOIIB, jak również z Okręgową Radą ŁOIIB oraz Biurem Izby przebiegała w 2025 r. prawidłowo. Preliminarze kosztów na rok następny są przygotowywane przez Przewodniczącego i przedkładane Radzie celem ujęcia w projekcie budżetu Izby. Wyплаты ekwiwalentu za posiedzenia, rozprawy oraz pracę indywidualną wypłacane są na bieżąco na podstawie list obecności. Kwoty przekazywane są w formie przelewu na konto.

8. Sprawozdania roczne zostało przedłożone Krajowemu Sądowi Dyscyplinarnemu oraz XXIV Okręgowemu Zjazdowi, który zatwierdził je uchwałą nr LOD/OZ/0008/2025 z dnia 25 kwietnia 2025 r.

9. W styczniu 2025 roku Okręgowa Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Sądu w zakresie spraw finansowych. Kontrola wypadła pozytywnie, zespół kontrolny nie wniósł uwag.

10. Analiza postępowań prowadzonych przez OSD ŁOIIB w 2025 roku.

Łącznie w analizowanym okresie OSD ŁOIIB zajmował się 20 sprawami, co stanowi drastyczny i nieplanowany wzrost spraw w stosunku do ilości prowadzonych spraw w porównaniu z rokiem 2024 r. (5 spraw).

Ponownie jak w latach poprzednich 2022-2024 nie wpłynęła żadna sprawa z tytułu odpowiedzialności dyscyplinarnej.

W 2024 r. wpłynął jeden wniosek o zatarcie kary orzeczonej uprzednio w postępowaniach w sprawach odpowiedzialności zawodowej.

Podobnie jak w 2024 r. większość postępowań w sprawie odpowiedzialności zawodowej stanowiły postępowania prowadzone na podstawie art. 95 pkt 1 lub pkt 2 ustawy, w szczególności dotyczące uprzedniego dopuszczenia się przez członków izby wykroczeń opisanych w ustawie Prawo budowlane orzekanych przez organy nadzoru budowlanego. Jak wynika z analizy akt spraw większość zarzutów merytorycznych związanych z naruszeniem art. 95 pkt 4 ustawy formułowanych wstępnie przez organy nadzoru budowlanego nie znajdowało uzasadnienia w przekazywanych do Sądu wnioskach Rzeczników o ukaranie członków samorządu. Niemniemie jednak przeważająca większość postępowań była związana z wykonywaniem funkcji kierownika budowy albo inspektora nadzoru inwestorskiego.

Następczy charakter zarzutów wynikający z powiązania postępowań z prawomocnymi mandatami karnymi, a rzadziej orzeczeniami sądów powszechnych znacząco ogranicza zakres rozpoznania postępowań przez poszczególne składy orzekające.

Załącznik:

- wykaz spraw prowadzonych przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w roku 2025 r.

Z poważaniem

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego ŁOIIB

dr inż. Ryszard Mies

